

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

2(42), 2022

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим наукам

МОСКВА, 2022

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
массовых коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия
Рег. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru
E-mail:
evrzsouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу
РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Алициферова А.С.

Подписано в печать
25.04.2022

Формат 60×84/8.
Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

ЖИЛЬЦОВ

Сергей Сергеевич

АБРАМОВА

Ольга Дмитриевна

БОЖАНОВ

Владимир Александрович

НАСИМОВА

Гульнар Орленбаевна

АБРАМОВ

Валерий Леонидович

АРУПОВ

Акимжан Арупович

АЮПОВА

Зауре Каримовна

БЕКБОСЫНОВ

Мэлс Боромбаевич

БЛОХИН

Владимир Владимирович

ВЫСОЦКИЙ

Андрей Викторович

ГАЙДУК

Вадим Витальевич

ГОНЧАРОВ

Петр Константинович

ГРИШНОВА

Елена Евгеньевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ В.

МИКАЭЛЬ

КИРАБАЕВ

Нур Серикович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КОЗЛОВ

Геннадий Яковлевич

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛЕНКО

Александр Николаевич

МУРАВЬХ

Анатолий Иванович

НЕСТЕРЧУК

Ольга Алексеевна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ОЖИГАНОВ

Эдвард Николаевич

САВИНОВ

Леонид Вячеславович

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ЯВЧУНОВСКАЯ

Регина Анатольевна

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Уфа

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)

Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, Россия, г. Москва)

Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)

Нестерчук О.А. (д.п.н., Россия, г. Москва)

Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Симтиков Ж.К. Современные подходы к изучению феномена коррупции в Республике Казахстан	87
Меньшиков П.В. О важности переосмысления подходов к оценке медийного пространства современной мировой политики	97
Добрынина М.В., Николаева М.А. Поддержка молодежного технологического предпринимательства как создание макросреды для стартапов	108
Майстат М.А., Чан Тхи Зиет Чам. Основные факторы антикоррупционной политики во Вьетнаме	118
Малахов А.А. Зарождение капитализма и оформление доктрины государства всеобщего благосостояния	136

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь. Анализ военного союза Соединенных Штатов, Великобритании и Австралии – AUKUS	144
Любина Д.Е. Концепция Большой Евразии в условиях глобализации: геополитическое измерение	153
Волков А.В. Влияние образа фигуристики Анны Щербаковой на укрепление имиджа России в Китае	162
Попов А.В. Роль Турецкой Республики в обеспечении энергетической безопасности Европейского Союза.....	179
Юэ Жуйшуан. Сущность китайско-американской конкуренции и методы управления	185

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Бабаян Г.В. Основные направления деятельности международных организаций в борьбе с преступностью	195
---	-----

НАШИ АВТОРЫ.....	203
------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	206
---	-----

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	207
--------------------------	-----

магистрант Северо-Западного института управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия, г. Санкт-Петербург

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема международного сотрудничества в области борьбы с преступностью. Обусловлено это тем, что преступности все в большей степени становится присущ межгосударственный характер, иными словами глобализация в наибольшей степени реализовалась именно в преступной сфере жизни государств. Целью данного исследования является определение основных направлений деятельности международных организаций, а также выявление актуальных проблем российского законодательства в сфере международного сотрудничества в борьбе с преступностью. В рамках настоящего исследования применялись методы анализа и сравнения, которые применялись при рассмотрении нормативно-правовых актов, а также научных и учебных источников; специальный метод логического толкования норм российского законодательства; принцип достаточного основания, применение которого связано с формулированием выводов; принцип непротиворечивости, на котором основано последовательное изложение исследовательских материалов. Делается вывод о необходимости консолидации международного сотрудничества под патронатом Генеральной прокуратуры РФ.

Ключевые слова: *уголовная ответственность, сотрудничество государств, международные организации, борьба с преступностью, межгосударственный характер преступности, проблемы международного сотрудничества, международные договора.*

В числе наиболее опасных преступлений, обладающих трансграничным характером, являются следующие: терроризм, экстремизм, торговля людьми, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, а также другие.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 6; 9; 12; 13].

Однако проблему международного сотрудничества в области борьбы с преступностью нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Говоря в общем об основных формах международного сотрудничества государств по противодействию распространения указанных преступлений, условно можно определить две таких формы, основных направления:

1. Институциональное направление, означающее, что государство могут сотрудничать в рамках принятия участия в деятельности международных организаций.

2. Договорно-правовое направление, означающее, что между государствами мирового сообщества заключаются различные международные договоры и соглашения.

Рассмотрим более детально две вышеуказанных направления международного сотрудничества.

Как известно, Россия является полноправным субъектом международного права, принимает участие в большом количестве международных организаций, а также является участницей двусторонних и многосторонних Конвенций и Соглашений по исследуемой сфере преступности, имеющей международный характер.

Самыми крупными международными организациями, чья деятельность направлена на борьбу с преступностью, являются ООН, Совет Европы, Интерпол.

Что касается такой крупной международной организации, как Интерпол, то в качестве приоритетной основной задачи данной организации можно назвать борьбу с наиболее опасными преступлениями такими как, терроризм и экстремизм, торговля людьми и так далее.

Что касается России, то мы присоединились к данной организации в 1990 годах. Благодаря такому присоединению, открылись возможности для российских правоохранительных органов поддерживать оперативную связь не много, не мало, а аж с 184 государствами мирового сообщества.

Помимо Интерпола, сложилось достаточно слаженная система организаций ООН.

Прежде все необходимо назвать Комиссию ООН по контролю за преступностью террористической направленности.

В числе ее основных задач следует назвать следующие:

1) обеспечение контроля за исполнением государствами-участниками соответствующих международных Конвенций и Соглашений;

2) задает основы международной политики по борьбе с актами терроризма;

3) обеспечивает организацию обмена информацией между государствами мирового сообщества;

4) задает основные направления научных исследований;

5) совершенствование международных документов;

6) дача рекомендаций по улучшению и развитию антитеррористической политики не только в рамках руководства ООН, но также и для отдельных государств мирового сообщества. Такого рода рекомендации включают в себя даже определенные рекомендации правового характера.

То есть, как мы видим, достаточно широкий комплекс полномочий у данной международной организации.

«Определенной программой ООН явилось создание ЮНДКП, который понимается в качестве международного центра, где государства могут обмениваться опытом и передавать необходимую информацию. Что важно основной деятельностью данного международного центра является не только предупредительная, но также и социально-адаптационная, направленная на помощь лицам успешно пройти реинтеграцию и социальную адаптацию в общество» [8. С. 20]. Указанная задача является не менее важной по сравнению с предупредительной деятельностью развития терроризма и экстремизма, и создания организаций террористической направленности в обществе.

Основная форма взаимодействия между государствами – это проведение заседаний и совместных совещаний постоянно действующих отраслевых органов, а именно:

– «Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ (БКБОП), руководство его деятельностью возложено на Совет министров внутренних дел» [11. С. 28];

– Координационная служба Совета командующих пограничными войсками.

В России Министерству внутренних дел (МВД) отведена серьезная роль по координации международного сотрудничества в рамках борьбы с преступностью, в том числе в сфере терроризма. Комплекс обязательств России по международным договорам и соглашениям также входит в компетенцию МВД. Также указанный орган занимается реализацией межправительственных соглашений, направленных на борьбу с международной преступностью, в том числе в сфере распространения терроризма. Данные таких межправительственных соглашений в основном обладают рамочным характером.

Таким образом, в дополнение к сказанному, необходимо отметить, что принятые на международном уровне конвенции и соглашения в основном имеют своей основной целью приведение национальных внутренних законов отдельно взятой страны в соответствии с международным законодательством, иными словами, чтобы принятые такие внутренние законы

касаемо установления мер уголовной ответственности и предупреждения терроризма, не входили в разрез с международными принципами и нормами в рассматриваемой сфере.

Так, модельные законы стран СНГ и ООН задают как бы своего рода правовой ориентир. «А те, международные Конвенции, которые ратифицированы странами, представляют собой определенный барьер для того, чтобы не был отменен национальный контроль за состоянием и распространением преступлений террористического характера по каким-то причинам отдельного взятого государства мирового сообщества» [10. С. 217].

Ратифицированные международные конвенции и соглашения имеют достаточно высокое предназначение:

- 1) сдерживание распространения преступности;
- 2) защита уязвимой части населения – детей и несовершеннолетних от преступлений.

Соответственно, сдерживать и еще раз сдерживать такие преступления, как: терроризм, экстремизм, торговля людьми и незаконный оборот наркотических средств и психотропных вещества необходимо, в частности, и по причине ошеломляющей статистики распространения данной преступности.

Таким образом, к сожалению, стоит констатировать, что мировое сообщество столкнулось с серьезной проблематикой, связанной с тем, что рост вышеуказанных преступлений стремительно развивается. Рассматриваемым преступлениям свойственен организованный и профессиональный характер. Имеющиеся негативные явления, связанные с терроризмом, повлияли и на состояние пенитенциарной преступности. Такого рода преступности присуща высокая степень организованности, маскировка противоправной деятельности, латентность, использование новейших технологий и разработок, а также коррупционные прикрытия.

Средства массовых коммуникаций и информационные технологии широко используются, и конечно в значительной степени облегчают ведение преступниками своей деятельности. Порой крайне сложным является при расследовании подобного рода дел, выявить первоначального организатора.

Также можно наблюдать такую тенденцию, что во всем мировом сообществе ужесточается уголовная ответственность за преступления, которые связаны с терроризмом, экстремизмом, торговлей людьми. Безусловным является тот факт, что успешно реализовать правовые нормы возможно лишь тогда, когда станет возможным их правильное применение.

Что касается нашего государства, то здесь важно понимать, что особенности борьбы с данной преступностью играют значительную роль вместе с реализацией стратегии развития государства. Имеющиеся специальные правила и нормы, которые регламентируют порядок антитеррористической политики государства, являют собой «важную составляющую для того, что-

бы заниматься построением современной системы правового государства, а также иметь здоровое общество» [1. С. 122].

Правовые позиции Европейского суда по правам человека оказывают существенное влияние на практику квалификации и наказуемости преступлений, которые связаны с преступлениями в сфере терроризма. Практика международного суда помогает, бесспорно, детализировать правовое регулирование, и сформировать единообразную правоприменительную практику на территории Российской Федерации.

Вместе с тем, как справедливо и рационально отмечает исследователь Г.А. Майстренко: «для того, чтобы успешно реализовать все названные меры, необходимо развивать сотрудничество и слаженную работу с указанной масштабной проблемой между всеми государствами мирового сообщества» [7. С. 119].

Следует обратить особое внимание, что в литературе мало уделяется внимания определению полномочий Генеральной Прокуратуры РФ в сфере международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Рассмотрение основных направлений деятельности международных организаций неизбежно сводится к тому, какой же государственный орган в том или ином государстве ответственен за проведение политики, направленной на заключение международных конвенций и соглашений. Именно поэтому и считаем необходимым уделить особое внимание Генеральной Прокуратуре РФ в указанном вопросе.

На данный период развития международного сотрудничества в борьбе с преступностью наиболее острой проблемой является проблема выдачи преступников, поскольку, несмотря на наличие заключенных международных двусторонних соглашений и конвенций национальное законодательство государств содержит свои характерные особенности. Основным правилом здесь является все равно приоритет международного сотрудничества государств в рамках двусторонних соглашений. В указанной связи, что касается российского законодательства, то следует привести его в соответствие для того, чтобы осуществлять выдачу преступников с наименьшими затратами времени и ресурсов. Для этого целесообразно предложить расширить полномочия Генеральной Прокуратуры РФ в сфере международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Именно Генеральная Прокуратура РФ должна быть тем правоохранительным органом, который наделен полномочиями заключать международные договора и соглашения, а также сосредоточил бы в себе основные задачи в борьбе с преступностью, в том числе на международном уровне.

В качестве основного недостатка исследования следует назвать то, что недостаточно уделено внимания рассмотрению основных признаков таких преступлений, как: терроризм, экстремизм, торговля людьми и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Рамки настоящего

исследования позволили лишь обозначить данные преступления, как наиболее опасные и обладающие трансграничным характером, выходящие за пределы расследования территории одного государства. Однако целью исследования было именно обозначение основных направлений деятельности международных организаций в борьбе с данной преступностью, а также выявление актуальных проблем такого сотрудничества.

Обобщая все вышесказанное, следует сформулировать следующие выводы.

Итак, самыми крупными международными организациями, чья деятельность направлена на борьбу с преступностью, являются ООН, Совет Европы, Интерпол. Что касается такой крупной международной организации, как Интерпол, то в качестве приоритетной основной задачи данной организации можно назвать борьбу с наиболее опасными преступлениями такими как, терроризм и экстремизм, торговля людьми и так далее.

Россия является полноправным субъектом международного права, принимает участие в большом количестве международных организаций, а также является участницей двусторонних и многосторонних конвенций и соглашений по исследуемой сфере преступности, имеющей международный характер. Несмотря на это, национальные законодательства различных государств мирового сообщества могут содержать свои особенности, в результате которых могут быть определенные трудности с процессом выдачи преступников. Однако при наличии тех или иных трудностей приоритетом обладают положения многосторонних и двусторонних международных соглашений, и конвенций. Положения национальных законодательств государств мирового сообщества не должны им противоречить.

Что касается российского законодательства, то необходимо расширить полномочия Генеральной Прокуратуры РФ в борьбе с преступностью на международном уровне. Именно Генеральная Прокуратура РФ должна быть тем правоохранительным органом, который наделен полномочиями заключать международные договора и соглашения, а также сосредоточил бы в себе основные задачи в борьбе с преступностью, в том числе на международном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алтунин Т.В. Отдельные международные антинаркотические соглашения Российской Федерации как источники правил оборота наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой аспект // Современное право. 2017. № 6.

2. Булва В.И. Россия и ЕС: «киберсотрудничество» или «киберпротивоборство»? // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 9 (78).

3. Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).

4. Залысин И.Ю. Противодействие терроризму: цели, субъекты, модели // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 1 (70).

5. Залысин И.Ю. Трансформация антитеррористических органов ООН в 2000-е гг. // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 9 (73).

6. Каратуева Е.Н. Технологический терроризм: новые угрозы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 1 (70).

7. Майстренко Г.А. Борьба с терроризмом на основе реализации положений международного и российского права // Современное право. 2018. № 9.

8. Максименко Е.И., Голощанова А.Г. Некоторые вопросы международного сотрудничества российских и зарубежных правоохранительных органов // Международное уголовное право и международная юстиция. 2020. № 4.

9. Муратов А.Х. Совершенствование институциональных форм и траекторий формирования и развития антитеррористической деятельности в России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 8 (77).

10. Серeda Е.В. Международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью: проблемы и пути их решения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2019. № 2 (831).

11. Скориков Д.Г., Коловоротный А.А. Особенности выявления и документирования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Российский следователь. 2018. № 3.

12. Содиков Ш.Д. Роль России в борьбе с международным наркотрафиком // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 5 (62).

13. Чернышев Р.С., Рашкован А.А. Эволюция и предпосылки формирования проблемы кибербезопасности в международных отношениях: первые хакерские атаки и крупные государственные утечки данных в интернете // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 4 (73).

G.V. BABAYAN

*Graduate student of the Northwestern Institute
management – a branch of the Russian Academy of People's
economy and public service under the President
Russian Federation, St. Petersburg, Russia*

THE MAIN ACTIVITIES OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE FIGHT AGAINST CRIME

Currently, the problem of international cooperation in the field of combating crime is becoming particularly relevant. This is due to the fact that crime is in-

creasingly becoming inherent in interstate nature, in other words, globalization has been realized to the greatest extent in the criminal sphere of the life of states. The purpose of this study is to identify the main activities of international organizations, as well as to identify current problems of Russian legislation in the field of international cooperation in the fight against crime. Within the framework of this study, methods of analysis and comparison were used, which were used when considering normative legal acts, as well as scientific and educational sources; a special method of logical interpretation of the norms of Russian legislation; the principle of sufficient reason, the application of which is associated with the formulation of conclusions; the principle of consistency, on which the consistent presentation of the researcher is based consistent presentation of research materials. It is concluded that it is necessary to consolidate international cooperation under the patronage of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation.

Key words: *criminal responsibility, cooperation of States, international organizations, the fight against crime, the interstate nature of crime, problems of international cooperation, international treaties.*