

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

2(42), 2022

Н а у ч н ы й ж у р н а л

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим наукам

МОСКВА, 2022

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

АБРАМОВА
Ольга Дмитриевна
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
НАСИМОВА
Гульнар Орленбаевна

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

АБРАМОВ
Валерий Леонидович
АРУПОВ
Акимжан Арупович
АЮПОВА
Зауре Каримовна
БЕКБОСЫНОВ
Мэлс Боромбаевич
БЛОХИН
Владимир Владимирович
ВЫСОЦКИЙ
Андрей Викторович
ГАЙДУК
Вадим Витальевич
ГОНЧАРОВ
Петр Константинович
ГРИШНОВА
Елена Евгеньевна
КАССАЕ НЫГУСИН В.
МИКАЭЛЬ
КИРАБАЕВ
Нур Серикович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КОЗЛОВ
Геннадий Яковлевич
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛЕНКО
Александр Николаевич
МУРАВЬХ
Анатолий Иванович
НЕСТЕРЧУК
Ольга Алексеевна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ОЖИГАНОВ
Эдвард Николаевич
САВИНОВ
Леонид Вячеславович
СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ЯВЧУНОВСКАЯ
Регина Анатольевна

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Уфа

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)
Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, Россия, г. Москва)
Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)
Нестерчук О.А. (д.п.н., Россия, г. Москва)
Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
массовых коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия
Рег. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru

E-mail:
evrzsouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу
РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать
25.04.2022

Формат 60×84/8.
Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Симтиков Ж.К. Современные подходы к изучению феномена коррупции в Республике Казахстан	87
Меньшиков П.В. О важности переосмысления подходов к оценке медийного пространства современной мировой политики	97
Добрынина М.В., Николаева М.А. Поддержка молодежного технологического предпринимательства как создание макросреды для стартапов	108
Майстат М.А., Чан Тхи Зиен Чам. Основные факторы антикоррупционной политики во Вьетнаме	118
Малахов А.А. Зарождение капитализма и оформление доктрины государства всеобщего благосостояния	136

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь. Анализ военного союза Соединенных Штатов, Великобритании и Австралии – AUKUS	144
Любина Д.Е. Концепция Большой Евразии в условиях глобализации: геополитическое измерение	153
Волков А.В. Влияние образа фигуристки Анны Щербаковой на укрепление имиджа России в Китае	162
Попов А.В. Роль Турецкой Республики в обеспечении энергетической безопасности Европейского Союза.....	179
Юэ Жуйшуан. Сущность китайско-американской конкуренции и методы управления	185

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Бабаян Г.В. Основные направления деятельности международных организаций в борьбе с преступностью	195
--	-----

НАШИ АВТОРЫ.....	203
------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	206
---	-----

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	207
--------------------------	-----

ПОДДЕРЖКА МОЛОДЕЖНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК СОЗДАНИЕ МАКРОСРЕДЫ ДЛЯ СТАРТАПОВ

В статье рассматриваются сущность молодежного предпринимательства как многомерного явления. Анализируется социальная значимость молодежного предпринимательства. Отмечается важность молодежного предпринимательства как для интеграции молодых в рынок труда, так и для развития социальной инфраструктуры и инновационной экономики. Акцентируется, что решение молодого человека реализовать свой бизнес-проект может быть как стимулировано, так и нивелировано влиянием факторов микросреды (семьи, окружения) и макросреды (предпринимательской культуры региона, страны, обстановкой, созданной в образовательном учреждении). Три основных направления поддержки молодежного предпринимательства напрямую ориентированы на создание благоприятной макросреды молодежного бизнеса и на устранение препятствий, которые воспринимаются молодыми людьми как барьеры для начала своего бизнеса. Подчеркивается важность интегрирования программ поддержки предпринимательства в систему образования (на примере НИУ МИЭТ и реализуемых в нем проектах).

Ключевые слова: предпринимательство, молодежное технологическое предпринимательство, безработица, рынок труда, экосистема, политика.

Введение. В настоящее время в России безработица среди молодежи все еще составляет существенную социальную проблему. Согласно последним данным Росстата, среди безработных молодежь в возрасте от 15 до 25 лет составляла 21,8%, а молодые люди без опыта трудовой деятельности – 25,6% [3].

Последствия долгосрочного ухода молодежи с рынка труда являются драматическими на экономическом, социальном и индивидуальном уровнях [11]. Экономические издержки для государства (связанные, в частности, с тем, что молодые люди, получившие образование за счет государственного бюджета, затем не вносят своего вклада в ВВП) колоссальны. Кроме того, отсутствие работы или работа в секторе услуг для выпускников, имеющих высшее инженерное образование, травмирует самого молодого человека (он может отчаяться и не искать работу по специальности, постепенно утрачивая приобретенные за время обучения компетенции). Существует консенсус ученых по поводу того, что на индивидуальном уровне проблема с поиском работы по специальности в молодости может привести к серьезному разрушению человеческого капитала и оказать долгосрочное негативное влияние на производительность человека на рынке труда, а также на его социальный и финансовый капитал (будущие доходы) [7; 13; 15; 24]. Кроме того, социальная фрустрация такого рода может привести к разрыву социальных связей и связана с риском нарушения межличностного и институционального доверия и даже экстремистского политического поведения [11].

В этой связи содействие молодежному предпринимательству – с его высоким потенциалом для занятости и самореализации молодежи, создания рабочих мест и устойчивого роста экономики – в последнее время стало одним из важных приоритетов социально-экономической политики РФ.

Сущность и социальный эффект молодежного предпринимательства. Исследователи перечисляют по крайней мере 20 определений предпринимательства и на основе проведенных обзоров формулируют вывод о том, что усилия научного сообщества по достижению консенсуса относительно дефиниции «предпринимательства» до настоящего времени не увенчались успехом [21; 22; 23].

В целом, определение предпринимательства зависит от дисциплинарной оптики исследователя. Учитывая эту неоднородность, определения предпринимательства могут быть объединены в четыре различные группы:

1) ориентированные на социальный эффект, рассматривающие то, какие новые элементы социальности конструирует и воспроизводит предприниматель;

2) отражающие психологические черты, мотивацию и установки предпринимателя;

3) отмечающие, каким образом предпринимательская деятельность отражается на экономике;

4) рассматривающие предпринимательство как многомерную концепцию, охватывающую все вышеперечисленное [12; 21; 22; 23].

Среди определений, в рамках которых предпринимательство рассматривается как многомерная концепция, мы считаем наиболее емкими и точным определение молодежного предпринимательства, данное Чигунтой в его

фундаментальном труде (2002): «Практическое применение предпринимательских качеств, таких как инициатива, инновации, креативность и готовность к риску, в рабочей среде (либо при самостоятельной занятости, либо при трудоустройстве в небольших начинающих фирмах), а также использование соответствующих навыков, необходимых для успеха в этой среде и культуре» [9]. Это определение предполагает, что, принимая решение начать бизнес, молодые люди: во-первых, стремятся к полноценному использованию своих собственных способностей и потенциала, действуя самостоятельно или организуясь в группы; молодые люди самостоятельно определяют свои собственные проблемы, находят решения и находят ресурсы для реализации своего бизнес-плана; молодые люди реализуют свой собственный потенциал и бизнес-план, укрепляя уверенность в себе и получая возможность более активного влияния на социальную среду [23].

В значительном числе определений в качестве атрибутивного признака молодежного предпринимательства используется самозанятость, главным образом, потому что на основе относительно легкодоступных данных исследователи могут проследить влияние предпринимательства на сферу занятости и трудовую активность молодежи. Кроме того, многие экономисты, специализирующиеся на исследованиях рынка труда, используют самозанятость как показатель предпринимательства на том основании, что самозанятые люди всегда так или иначе выполняют предпринимательскую функцию, связанную с риском [11]. Согласно классическому определению, самозанятые – это лица, которые не получают никакой заработной платы или оклада и которые получают свой доход, занимаясь своей профессией или бизнесом за свой счет и на свой страх и риск [22. С. 6].

Молодежное предпринимательство не следует рассматривать как панацею, которая может «вылечить» все социальные проблемы общества, потому что только незначительное число молодых людей обладают необходимым личностным и финансовым капиталом, чтобы стать предпринимателями [9; 10]. Однако у авторов нет сомнений в том, что помощь молодым людям в поиске возможности лучше использовать свои таланты и поддержка в преобразовании их творческих идей в бизнес-планы имеет широкий спектр потенциальных преимуществ.

Во-первых, молодежное предпринимательство оказывает непосредственное влияние на создание рабочих мест, поскольку оно создает возможности трудоустройства как для самозанятой молодежи, так и для других молодых людей, которые могут быть наняты вновь созданными компаниями. Более того, это также может способствовать росту инноваций и конкуренции, что является двумя факторами экономического роста [14].

Молодежное предпринимательство также способствует повышению адаптивности как самих молодых людей, так и их бизнесов, побуждая их в кризисных или просто стремительно изменяющихся условиях находить

новые альтернативные решения на меняющемся рынке [9], в том числе, создавать и внедрять инновационные модели организации работы, осваивать новые рынки, искать новые перспективы. Молодые предприниматели могут особенно чутко реагировать на новые экономические возможности и тенденции [26].

Молодой человек, открывающий новый бизнес, является успешной моделью, образцом для подражания, показывая на собственном примере, что при упорной работе, наличии удачной инновационной идеи и наставника можно добиться успеха. Это может иметь особое значение в небольших поселках или моногородах, где создание нового бизнеса может стать механизмом, помогающим членам комьюнити вырваться из порочного круга маргинализированного образа жизни, социальной изоляции, на практике демонстрируя коренное решение проблемы экономического неблагополучия [14].

Наконец, опыт, приобретенный при создании бизнеса, помогает молодым людям накапливать человеческий капитал, развивая новые навыки, которые могут быть применены в решении других жизненных задач.

По всем этим причинам в России реализуются политические инициативы, направленных на развитие и продвижение молодежного предпринимательства.

Политический контекст. Молодежь – гордость и главное богатство России. Президент РФ *Владимир Путин* в своем Послании Федеральному Собранию РФ от 21 апреля 2021 г., провозгласил: «Молодежь России в период испытаний проявила себя в высшей степени достойно. Мы можем ими гордиться. Сделаем все, чтобы для молодого поколения России было открыто как можно больше возможностей в жизни» [5]. Однако нельзя не признать, что в современной России молодым людям достаточно трудно найти свое место в сфере трудовой активности и начать социальное восхождение, поэтому содействие расширению участия молодежи на рынке труда является одним из приоритетов молодежной политики РФ. Согласно документам (Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» [1]; Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 г. № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 г.» [2]), молодежное предпринимательство является очень важным приоритетным направлением приложения усилий государства для создания рабочих мест и развития человеческого капитала.

Таким образом, на самом высоком политическом уровне и на уровне управленческих решений в России признается важность стимулирования предпринимательского мышления молодежи и поощрения инновационных бизнес-стартапов при одновременном формировании среды, более благоприятной для предпринимателей культуры.

Макро- и микросреда предпринимательства. Доля предпринимателей среди молодых россиян довольно низка. Несмотря на значительные различия по странам, в Европе молодые предприниматели в среднем составляют 4,2% занятых в возрасте 15-24 лет и 8,3% занятых в возрасте 25-29 лет [12]. Поскольку данные по России в отношении самозанятых на ранжируются по возрасту, мы исходим из данных европейской статистики.

На решение молодого человека стать предпринимателем и начать собственный бизнес влияет несколько сложных и часто взаимосвязанных факторов, включающих различные микро- и макроэлементы и детерминанты [14]. Причем отдельные микро- и макрофакторы сами по себе не могут объяснить, почему определенные молодые люди становятся самозанятыми, а другие предпочитают оплачиваемую работу.

Следуя этой точке зрения, следует отметить, что, согласно исследованиям, значительная детерминация молодежного предпринимательства часто связана с индивидуальными характеристиками, такими как уровень образования или статус занятости. В частности, высокий уровень образования, отсутствие в ближнем круге общения и в семье людей, длительно пребывающих в статусе безработных, и, напротив, наличие самозанятых и успешных предпринимателей положительно влияют на решение стать предпринимателем. В этой связи на индивидуальном уровне на решение стать самозанятым, безусловно, влияет его микросреда: то, насколько в этой микросреде (семье, среди друзей, в круге общения) выбор самозанятости желателен и приветствуется, то, насколько предпринимательство понимается как перспективная и целесообразная карьера, то, существует ли положительный опыт реализации карьеры в бизнесе [6; 8; 18; 20].

Однако если выйти за рамки индивидуального измерения желательности и возможности самостоятельной занятости, мы должны признать, что макрокультура и социальные установки на макроуровне также существенно влияют на экономическую активность индивидов. Решение стать самозанятым принимается не только на микроуровне, но в более общей макросреде, где социальное отношение к предпринимательству играют большую роль. Макросреда может оказать существенное влияние на решение будущего предпринимателя: представление потенциального бизнесмена о том, является ли Россия как страна и тот город, в котором он планирует основать бизнес, благоприятной для развития средой, которая может привлечь таланты или позволить им процветать, поддерживая конвертацию творческих идей в успешные бизнес-планы.

В частности, если предпринимательство не развито или предприниматели и предпринимательство имеют плохой имидж в обществе или регионе, то, как следствие, отдельные молодые люди не будут считать старт-ап привлекательным вариантом начала карьеры. Культура, неблагоприятная для предпринимательства, может стать препятствием к открытию бизнеса

«недружественном климате». Напротив, позитивное отношение общества (региона, города) к предпринимательству является отправной точкой для создания более благоприятной для бизнеса обстановки, которая может положительно повлиять на решение молодых людей выбрать самостоятельную занятость.

Индивидуальное отношение к предпринимательству, с точки зрения уровня желательности стать предпринимателем и предполагаемой возможности осуществления этого выбора, а также восприятие бизнесменом макросреды и ее предрасположенности к началу бизнес-карьеры, можно исследовать с помощью двух показателей. Первый показатель позволяет определить, насколько предпринимательство является желательным выбором карьеры для молодежи, в то время как второй показатель измеряет, насколько осуществим этот выбор. Согласно исследованиям, в России достаточно много молодых людей выражают желание стать предпринимателем (52, 7%) на фоне достаточно высокой оценки возможности реализовать в России предпринимательскую карьеру (62,8% считают этот вариант осуществимым). Однако, оценивая осуществимость предпринимательства, молодые люди следующим образом ранжируют основные препятствия, стоящие на их пути: 1) отсутствие доступной финансовой поддержки – 88,7 %; 2) сложные административные процедуры – 76,5 %; 3) недостаточная информация и отсутствие необходимых компетенций – 46,6 % [11].

Зеленоград как экосистема для молодежного технологического предпринимательства. В настоящее время в России реализуется ряд политических мер и инициатив, способствующих развитию молодежного предпринимательства, три из которых обозначают главные, векторные направления политики (причем эти три направления поддержки напрямую коррелируют с тем, какие препятствия встречают молодые люди на этапе принятия решения о том, чтобы открыть собственный бизнес, организовать старт-ап):

1) формирование предпринимательского мышления, позитивного отношения к предпринимательству и предпринимательской культуры среди молодежи;

2) предоставление информации, консультаций, инструктажа и наставничества;

3) устранение предполагаемых практических барьеров и облегчение доступа к кредитам, субсидиям, грантам, инвестициям.

В настоящее время в России созданы и развиваются экосистемы: коллаборации различных площадок, инициатив и программ, – создающие многомерную среду, в рамках которой реализуются все названные направления. Потенциальные предприниматели получают информацию, обучаются, формируют новые навыки и компетенции, обретают наставников и потенциальных инвесторов, разрабатывают собственные проекты, получают гранты и монетизируют реализацию бизнес-планов.

Так, в одном из старейших наукоградов России – Зеленограде – на площадке НИУ МИЭТ создана университетская Студия технологического предпринимательства. Зеленоград уже много лет является уникальным базисом, инкубатором для новых идей, научных направлений, бизнесов и проектов. Зеленоград за все более чем полвека своего существования являлся уникальной экосистемой: в этом городе-спутнике и одновременно административном округе г. Москвы самый высокий процент населения с высшим образованием в центральной и восточной Европе. Выпускники и сотрудники МИЭТа работали и продолжают работать в науке и на инновационном производстве на всех континентах, включая Антарктиду. Сегодня на инновационных площадках Зеленограда функционируют и сотрудничают с МИЭТом более 40 инновационных предприятий, среди которых особое место занимает Зеленоградский нанотехнологический центр ЗНТЦ), в партнерстве с которым организована Студия технологического предпринимательства (2). МИЭТ – национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» также сам по себе уникальный. Являясь одним из ведущих вузов России и единственным в их числе, который специализируется в области электроники и наноэлектроники, сотрудничая в этой области со всеми без исключения предприятиями страны и многими научно-исследовательскими комплексами всего мира, МИЭТ, в то же время, является самым незначительным из ведущих вузов по своему контингенту. Однако в этом и его уникальное преимущество: выпускники, а также студенты МИЭТа и зеленоградские школьники – его постоянные и завсегдатаи, согласно меткому выражению Президента МИЭТа Чаплыгина Ю.А., являются «штучным и уникальным товаром». То внимание и забота, которые уделяет МИЭТ своим студентам, являются абсолютно уникальным. Это и многое другое делает МИЭТ и Зеленоград уникальной экосистемой, максимально благоприятствующей развитию молодежного технологического предпринимательства.

Директор ЗНТЦ А. Ковалев таким образом характеризует идеологию новой Студии: «Рассчитываем, что созданная студия станет площадкой для построения и реализации траектории развития «школьник – студент – стартап» и позволит увеличить количество инновационных идей, воплощенных в реальные технологические решения, – и рассказывает о первых итогах ее работы: разработан и апробирован курс по технологическому предпринимательству для студентов, проведен ряд инновационных конкурсов для поддержки стартапов и реализованы масштабные научно-популярные мероприятия. С 2021 года запущен образовательный курс для школьников, а также программа повышения квалификации по программе «Технологическое предпринимательство» [4]. Таким образом, в Студии важнейшую роль играет образовательное направление поддержки юных талантов: реализация тех программ и курсов, которые проходят сотни школьников и студентов Зеленограда, создают первичный базис для преодоления будущими

предпринимателями тех барьеров, которые связаны с отсутствием навыков, компетенций, полной и достоверной информации и наставника.

К образовательным проектам примыкают те программы, которые помогают молодым предприимчивым талантам преодолеть и основной барьер, препятствующий началу карьеры бизнесмена – их опасения не получить финансирования: в частности, «Платформа университетского технологического предпринимательства» и «Получи грант на свой стартап». Согласно программным документам, программы рассчитаны на создание не менее 30 тысяч стартапов на базе университетов России, что позволит создать не менее 30 тысяч новых университетских стартапов (1), а расширить грантовую поддержку молодых людей на конкурсной основе.

Заключение. Большинство инициатив по стимулированию творчества молодежи и развитию предпринимательского духа могут и должны вытекать из политики в области образования и профессиональной подготовки. Действия государства, образовательных учреждений и бизнес-сообщества должны базироваться на стратегической политической основе и содержать элементы, способствующие развитию предпринимательского мышления и стимулирующие большее число молодых людей заниматься предпринимательской деятельностью.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) А также 150 тысяч высокотехнологичных рабочих мест, согласно заявлениям вице-премьера РФ Дмитрия Чернышенко.

(2) Студия технологического предпринимательства МИЭТ объединит уже действующие проекты: StartUp Кухня, StartUp Pizza, Преакселератор, Science Slam. Среди них также Школа технологического предпринимательства, где только за 2021 году уже проработано более 30 инновационных проектов. Под руководством успешных стартаперов и представителей компаний-партнеров молодое поколение получит возможность не только прокачать свои предпринимательские навыки, но и пройти ознакомительные курсы на заводах и предприятиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2021 г. № 3581-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 г.» // <https://base.garant.ru/403236100/>.

2. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года // <https://base.garant.ru/70813498/>.

3. Росстат Занятость и безработица в Российской Федерации в декабре 2020 года (по итогам обследования рабочей силы) // http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/17.htm.

4. Совершенный бизнес: как в Москве создается экосистема технологического предпринимательства // https://www.vedomosti.ru/press_releases/2021/12/17/

sovershennii-biznes-kak-v-moskve-sozdaetsya-ekosistema-tehnologicheskogo-predprinimatelstva.

5. Стенограмма Послания Владимира Путина Федеральному Собранию 2012 года // <http://prezident.org/tekst/stenogramma-poslanija-vladimira-putina-federalnomu-sobraniyu-21-04-2021.html>.

6. *Arenius P., Minitti M.* Perceptual variables and nascent entrepreneurship // *Small Business Economics*. 2005. Vol. 24. No. 3.

7. *Arulampalam W., Gregg P., Gregory M.* Unemployment scarring // *Economic Journal*. 2001. Vol. 111. No. 475.

8. *Bergmann H.* Cultural aspects of entrepreneurship // *Strengthening entrepreneurship and economic development in East Germany: Lessons from local approaches*, OECD Centre for Entrepreneurship, SMEs and Local Development (CFE), Paris: Trento, 2009.

9. *Chigunta F.* Youth entrepreneurship: Meeting the key policy challenges, Oxford University, Oxford, 2002.

10. *Curtain R.* Towards a youth employment strategy, Report to the United Nations on Youth Employment, 2000.

11. Eurofound. New forms of employment, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2015.

12. European Commission Working together for Europe's young people – A call to action on youth unemployment, COM (2013) 447 final, Brussels, 2014.

13. *Gardecki R. and Neumark D.* Order from chaos? The effects of early labour market experiences on adult labor market outcomes // Working paper, National Bureau of Economic Research. 5899. Cambridge, MA, 1987.

14. *Green F.* Youth entrepreneurship: A background paper for the OECD Centre for Entrepreneurship, SMEs and Local Development, OECD, Paris, 2013.

15. *Gregg P. and Tominey E.* The wage scar from male youth unemployment // *Labour Economics*. 2005. Vol. 12. No. 4.

16. *Inglehart R.F.* After Post-materialism: An Essay on China, Russia and the United States: A Comment // *Canadian Journal of Sociology*. 2016. Vol. 16. No. 2.

17. *Inglehart R.F., Ponarin E., Inglehart R.C.* Cultural Change, Slow and Fast: The Distinctive Trajectory of Norms Governing Gender Equality and Sexual Orientation // *Social Forces*. 2017. Vol. 95. No. 4.

18. *Koellinger P., Minniti M., Schade C.* «I think I can, I think I can»: Overconfidence and entrepreneurial behavior // *Journal of Economic Psychology*. 2007. Vol. 28. No. 4.

19. *Lazear E.P.* 'Entrepreneurship' // *Journal of Labor Economics*. 2005. Vol. 23.

20. *Lee L., Wong P.K., Ho Y.P.* Entrepreneurial propensities: The influence of self efficacy, opportunity perception, and social network // Paper presented at 1st GEM Research Conference. Berlin, 1-3 April 2004.

21. *Parker S.C.* The economics of entrepreneurship, Cambridge University Press, Cambridge, 2009.

22. *Parker S.C.* The economics of self-employment and entrepreneurship, Cambridge University Press, Cambridge, 2004.

23. *Schnurr J., Newing B.* A conceptual and analytical framework for youth enterprise and livelihood skills development: Defining an IDRC niche, International Development Research Centre, Canada, 1997.

24. *Smith M.* Early labour market experience of youth and subsequent wages // *American Journal of Economics and Sociology*. 1985. Vol. 44. No. 4.

25. *Stevenson H.H.* A perspective on entrepreneurship // Harvard Business School Working Paper. Boston, 1983-1984: 131.

26. *White S., Kenyon P.* Enterprise based youth employment policies, strategies and programmes, draft report to ILO, Geneva, 2000.

M.V. DOBRYNINA

*Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Department of Economics, Management and Finance,
National Research University MIET,
Moscow, Russia*

M.A. NIKOLAEV

*Student, National Research
University MIET, Moscow, Russia*

SUPPORT OF YOUTH TECHNOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP AS THE CREATION OF A MACRO ENVIRONMENT FOR STARTUPS

The article examines the essence of youth entrepreneurship as a multidimensional phenomenon. The social significance of youth entrepreneurship is analyzed. The importance of youth entrepreneurship is noted both for the integration of young people into the labor market, and for the development of social infrastructure and innovative economy. It is emphasized that the decision of a young person to implement his business project can be both stimulated and leveled by the influence of factors of the microenvironment (family, environment) and macroenvironment (entrepreneurial culture of the region, the country, the environment created in an educational institution). The three main areas of support for youth entrepreneurship are directly focused on creating a favorable macro environment for youth business and on removing obstacles that young people perceive as barriers to starting their own business. The importance of integrating entrepreneurship support programs into the education system is emphasized (using the example of NIU MIET and the projects implemented in it).

Key words: entrepreneurship, youth technological entrepreneurship, unemployment, labor market, ecosystem, politics.