

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

2(42), 2022

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим наукам

МОСКВА, 2022

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
массовых коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия
Рег. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru
E-mail:
evrzsouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу
РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Алициферова А.С.

Подписано в печать
25.04.2022

Формат 60×84/8.
Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

ЖИЛЬЦОВ

Сергей Сергеевич

АБРАМОВА

Ольга Дмитриевна

БОЖАНОВ

Владимир Александрович

НАСИМОВА

Гульнар Орленбаевна

АБРАМОВ

Валерий Леонидович

АРУПОВ

Акимжан Арупович

АЮПОВА

Зауре Каримовна

БЕКБОСЫНОВ

Мэлс Боромбаевич

БЛОХИН

Владимир Владимирович

ВЫСОЦКИЙ

Андрей Викторович

ГАЙДУК

Валим Витальевич

ГОНЧАРОВ

Петр Константинович

ГРИШНОВА

Елена Евгеньевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ В.

МИКАЭЛЬ

КИРАБАЕВ

Нур Серикович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КОЗЛОВ

Геннадий Яковлевич

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛЕНКО

Александр Николаевич

МУРАВЬХ

Анатолий Иванович

НЕСТЕРЧУК

Ольга Алексеевна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ОЖИГАНОВ

Элвард Николаевич

САВИНОВ

Леонид Вячеславович

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ЯВЧУНОВСКАЯ

Регина Анатольевна

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)

Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, Россия, г. Москва)

Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)

Нестерчук О.А. (д.п.н., Россия, г. Москва)

Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Симтиков Ж.К. Современные подходы к изучению феномена коррупции в Республике Казахстан	87
Меньшиков П.В. О важности переосмысления подходов к оценке медийного пространства современной мировой политики	97
Добрынина М.В., Николаева М.А. Поддержка молодежного технологического предпринимательства как создание макросреды для стартапов	108
Майстат М.А., Чан Тхи Зиет Чам. Основные факторы антикоррупционной политики во Вьетнаме	118
Малахов А.А. Зарождение капитализма и оформление доктрины государства всеобщего благосостояния	136

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Ван Цзюньтао, Ван Минцзюнь. Анализ военного союза Соединенных Штатов, Великобритании и Австралии – AUKUS	144
Любина Д.Е. Концепция Большой Евразии в условиях глобализации: геополитическое измерение	153
Волков А.В. Влияние образа фигуристики Анны Щербаковой на укрепление имиджа России в Китае	162
Попов А.В. Роль Турецкой Республики в обеспечении энергетической безопасности Европейского Союза.....	179
Юэ Жуйшуан. Сущность китайско-американской конкуренции и методы управления	185

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Бабаян Г.В. Основные направления деятельности международных организаций в борьбе с преступностью.....	195
--	-----

НАШИ АВТОРЫ.....	203
------------------	-----

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	206
---	-----

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	207
--------------------------	-----

СУЩНОСТЬ КИТАЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ

Конкуренция – это не только один из основных способов взаимодействия между странами, но и основная форма отношений между странами, а стратегическая конкуренция – продвинутая форма конкурентных отношений между странами. Китайско-американские стратегические отношения конкуренции зародились во время администрации Буша, развивались во время президентства Обамы и стали заметными после администрации Трампа. Стратегическое соперничество между Китаем и США возникает на фоне быстрого развития Китая и попыток США сохранить свою гегемонию. Стратегическое соревнование между Китаем и Соединенными Штатами имеет характеристики, отличные от соревнования между крупными державами в прошлом. Целью исследования является разработка сущности китайско-американской конкуренции и методов управления. Поставленная цель предполагает решение задач, что проанализировать основных концепций внешней политики Китая и США с использованием теории реализма, определить основания и пределы их применения, предложить трактовать конфликт как нормализованную черту китайско-американских отношений, разработать дипломатические отношения. Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания. В целом, конфликты, которые создают потенциальные проблемы для китайско-американской стратегической стабильности, включают следующее: реалистичный фатализм, развитие китайской военной мощи, политика США по «перебалансировке» в Азии.

Ключевые слова: китайско-американские отношения, стратегическая конкуренция, урегулирование конфликтов, устойчивое развитие, эффективное управление.

1. Суть китайско-американской конкуренции. Существует несколько различных взглядов на сущность китайско-американского соперничества. Первое мнение состоит в том, что китайско-американское соперничество

– это в основном борьба за лидерство. Цель Соединенных Штатов – сохранить свое глобальное господство, а цель Китая – восстановить свое историческое господство в мире или в Азии. Это структурное противоречие неизбежно приведет к конкуренции между Китаем и Соединенными Штатами [14]. Вторая точка зрения состоит в том, что ядро китайско-американской конкуренции в настоящее время – это борьба за потенциальную экономическую мощь и влияние. Китай заставляет Соединенные Штаты ощущать более сильное конкурентное давление, а угроза – сила и импульс развития экономики [2]. Третья точка зрения заключается в том, что конкуренция между Китаем и США – это главным образом спор в сфере безопасности, потому что Соединенные Штаты обеспокоены тем, что быстрое развитие Китая поставит под угрозу их систему безопасности в Восточной Азии [10]. Четвертая точка зрения гласит, что китайско-американская конкуренция многомерна и включает экономику (включая торговлю, инвестиции, технологии и т.д.), безопасность, идеологию, геополитику, международные институты и глобальное управление [1].

Из-за структурных противоречий и значительных различий интересов Китая и США конкуренция между Китаем и США носит всеобъемлющий характер. Фактически, с продвижением Трампом стратегии конкуренции Китая уже появилась картина полномасштабного соперничества Китая и США. Однако суть китайско-американского соперничества не в битве за гегемонию или безопасность, а в экономической и социальной битве. Это определяется следующими факторами. Первый – это фактор международной системы. Как указал Гилпин, взаимодействие между участниками международной системы имеет очевидные характеристики системы. С ростом стоимости военной конфронтации в эпоху ядерного оружия, окончанием холодной войны и международной политической трансформацией, вызванной ускоренным развитием глобализации, логика политической безопасности, лежащая в основе международной системы, постепенно ослабла, и значительно усилилось влияние экономических и технологических факторов на систему. Как отмечалось в отчете 14-го Национального конгресса Коммунистической партии Китая в 1992 году, «Суть нынешней международной конкуренции – всестороннее национальное соревнование за власть, основанное на экономической и технологической мощи» [13].

Второй – это стратегический выбор Китая, а именно мирное развитие и негегемония. С момента проведения реформ и политики открытости в конце 1970-х годов основная национальная стратегия Китая заключалась в укреплении своей национальной мощи, улучшении жизни людей и повышении своего международного статуса за счет экономического развития. Китай пошел по пути мирного развития, а не геополитического развития и не военной экспансии. «Мирное развитие – это стратегический выбор Китая для осуществления модернизации, обогащения людей и укрепления

страны, а также внесения большего вклада в прогресс мировой цивилизации. Китай неуклонно пойдет по пути мирного развития» [9]. В то же время китайцы правящая партия и правительство неоднократно подчеркивали, что Китай не собирается преследовать гегемонию, нет намерения конкурировать за сферу влияния [6].

Наконец, несмотря на общую тенденцию быстрого развития Китая, конкуренция между Китаем и США в отношении баланса сил и международно-го влияния неизбежна, но в условиях XXI века ключ к определению баланса сил и международного влияния между Китаем и Соединенными Штатами зависит от того, чье экономическое развитие лучше, чьи возможности управления сильнее и чей эффект управления лучше, а не от того, кто может сокрушить и победить друг друга в военном отношении. Другими словами, результат китайско-американского соперничества будет определяться их экономической мощью, уровнем социального развития и возможностями национального управления, а не традиционной военной мощью и системой союзов. Как заметил Генри Киссинджер, «решающее соперничество между Соединенными Штатами и Китаем, скорее всего, будет экономическим и социальным, а не военным» [3].

Приведенный выше анализ помогает нам прояснить некоторые важные характеристики китайско-американского стратегического соперничества. Во-первых, сущность конкуренции – это борьба между экономической мощью и социальным управлением, а не борьба за гегемонию или традиционную военно-политическую власть. Во-вторых, хотя китайско-американская конкуренция имеет определенные характеристики соперничества за власть между крупными державами, ее суть заключается в борьбе между экономической властью и социальным управлением, что значительно снижает конфликт и антагонизм китайско-американской конкуренции, чем предыдущее политико-военное соревнование между крупными державами [7]. В-третьих, высокая степень взаимозависимости между Китаем и США в экономической сфере станет важным фактором, ограничивающим конкуренцию. Экономическая взаимозависимость не устранил конкуренцию и может даже вызвать или усилить конкуренцию, но поможет определить границы конкуренции и ослабит конфликты и сопротивление. Относительное снижение их статуса и влияния не может полностью помешать мирному развитию Китая и сыграть большую международную роль. Обе стороны могут только сосуществовать в конкуренции и управлять конкуренцией в сосуществовании [12].

2. Базовая форма китайско-американских отношений на фоне стратегической конкуренции. Стратегическое соперничество между Китаем и США изменит основную форму отношений между двумя странами. Одна точка зрения состоит в том, что Китай и Соединенные Штаты будут стратегическими противниками. Предлагается, чтобы Соединенные Штаты

всесторонне использовали дипломатические, военные, экономические и политические средства для усиления военных и дипломатических репрессий против Китая, ограничения развития экономических и торговых отношений, осуществить «частичную развязку» в области экономики и торговли, ограничить Китай политически и т.д. [16; 21; 22]. Эта точка зрения согласуется с позицией китайских ястребов в администрации Трампа и оказывает большее влияние на текущую политику США в отношении Китая. Другая точка зрения состоит в том, что Китай и Соединенные Штаты являются одновременно и конкурентами, и партнерами. С одной стороны, Китай и Соединенные Штаты будут ожесточенно конкурировать в областях экономики, вооруженных сил, дипломатии, высоких технологий и управления; с другой стороны, в собственных интересах. Обе стороны должны сотрудничать в широком спектре областей, таких как предотвращение распространения оружия массового уничтожения, борьба с терроризмом, реагирование на изменение климата и эпидемические заболевания, а также поддержание стабильности международной финансовой системы.

Усиление стратегической конкуренции с Китаем, похоже, стало консенсусом между правящими и оппозиционными партиями США, а усиление конкурентного мышления также существенно повлияло на то, как США взаимодействуют с Китаем [11]. По мере изменения стратегии и политики США в отношении Китая, Китай также вносит соответствующие коррективы, которые неизбежно расширяют и углубляют масштабы и интенсивность китайско-американской конкуренции. Однако конкуренция не может полностью изменить базовую структуру китайско-американских отношений по интересам. Как отметил Джон Льюис Гэддис, «Конкуренция – это нормальное состояние, а не ненормальное состояние в отношениях между нациями». Она «не должна исключать конкретные общие интересы – коллективные или универсальные интересы – идентичность» [5]. В долгосрочной перспективе, общая идея двух стран о сосуществовании конкуренции и сотрудничества в китайско-американских отношениях будет направлять и формировать двусторонние взаимодействия и не дать конкуренции вытеснить сотрудничество или скатиться в конфронтацию в стиле холодной войны.

3. Эффективное управление китайско-американской конкуренцией. Хотя стратегическая конкуренция между Китаем и США неизбежна, развитие и последствия конкуренции в значительной степени зависят от выбора и взаимодействия двух стран. Долгосрочный, всеобъемлющий и значительный характер китайско-американской стратегической конкуренции сопряжен с серьезными рисками. На тактическом уровне существует риск осечки в соревновании в военной сфере. В экономической сфере существует риск масштабного сокращения экономических обменов и масштабной «развязки» экономических связей. Эффективное управление и контроль над китайско-американской стратегической конкуренцией не только требует

снижения и предотвращения вышеупомянутых рисков, но и оставляет достаточно места для китайско-американского сотрудничества.

(1) Формирование стратегического восприятия.

Эффективное управление китайско-американской конкуренцией требует, чтобы обе стороны установили правильное стратегическое понимание, включая исторический фон конкуренции, пределы конкуренции и стратегические намерения друг друга. Конкуренция между Китаем и Соединенными Штатами является результатом изменений в международном балансе сил и эволюции международного ландшафта. Конкуренция также является продуктом ускоренного развития тенденции к многополюризации международного ландшафта. Как отмечал Гилпин, «когда на мировой арене поднимается новая держава, основные задачи Соединенных Штатов во внешней политике становятся ответом на изменения в их мировом положении» [17].

Если Соединенные Штаты по-прежнему верят в стратегию превосходства, рассматривают китайско-американскую конкуренцию с точки зрения гегемонии и слепо придерживаются позиции сдерживания и подавления мирного развития Китая и его законных интересов, Соединенные Штаты будут неверно оценивать суть этой конкуренции и не может быть компетентной [23]. В то же время мы должны также понимать, что конкуренция между Китаем и Соединенными Штатами в XXI веке – это конкуренция между крупными державами в рамках одной и той же международной системы (обе страны ограничены системными факторами), и это конкуренция в условиях глобализации (между Китаем и США сформировалась высокая степень экономической взаимозависимости) – это соревнование двух ядерных держав (и Китай, и США не могут нести риска полномасштабного военного противостояния).

Таким образом, практический результат или граница китайско-американской конкуренции заключается не в разделении существующей международной системы, не в серьезном подрыве существующих международных норм, предотвращении сокращения или даже прерывания экономических и торговых связей между Китаем и США, а также во избежание возникновения и эскалации военных конфликтов. Кроме того, в соревновании между крупными державами существующая гегемония или доминирующая страна имеет тенденцию преувеличивать вызов, исходящий от восходящей державы, и реагировать соответствующим образом, что имеет тенденцию усиливать или даже ухудшать конкуренцию. Поэтому для США очень важно избегать произвольного преувеличения и преувеличения «угрозы со стороны Китая» с параноидальным менталитетом [18].

(2) Построение механизмов дипломатического и стратегического.

Создание механизма является важной отправной точкой для управления китайско-американской конкуренцией. Первый уровень – это механизм дипломатического взаимодействия, включая механизм взаимодействия на выс-

шем уровне, механизм стратегического диалога и механизм консультаций на рабочем уровне. Механизм стратегического диалога направлен на расширение обмена информацией, снижение неопределенности и управление взаимными ожиданиями, а механизм консультаций на рабочем уровне больше ориентирован на установление интерактивной повестки дня между двумя сторонами страны, обсуждение и продвижение, сотрудничество в конкретных областях и способы устранения противоречий и т.д. [15].

Второй уровень – это создание мер доверия, таких как механизм консультаций по морской безопасности между Китаем и США, механизм консультаций между Китаем и США по вопросам обороны, механизм отчетности о взаимодействии крупных военных действий между Китаем и США, а также механизм морских и воздушных перевозок между Китаем и США. Эти механизмы предназначены для повышения точного понимания намерений друг друга между двумя вооруженными силами, уменьшения недопонимания и ошибочных суждений и предотвращения несчастных случаев.

Третий уровень – это механизм антикризисного управления. В контексте усиления стратегического соперничества между Китаем и США эффективное управление кризисами может предотвратить неожиданные события, которые имеют большое влияние на двусторонние отношения, и уменьшить разрушительное влияние кризисных событий на двусторонние отношения. На четырех этапах кризисного управления, предотвращения, подготовки, реагирования и восстановления Китаю и США следует особенно усилить взаимодействие и координацию на этапах предотвращения и реагирования, а также использовать существующие механизмы (например, горячую линию китайско-американского саммита, прямой звонок Министерства обороны Китая и США).

(3) Создание условий и культуры для здоровой конкуренции.

Создание условий и культуры конкуренции также имеет решающее значение для поощрения здоровой конкуренции и недопущения порочной конкуренции. Что касается конкуренции между Китаем и США, есть пять основных моментов: во-первых, обе стороны должны понимать, что в долгосрочной перспективе результат конкуренции определяется тем, смогут ли они улучшить себя за счет конкуренции, а не ослабить друг с другом. В конечном итоге разумная система и разработка политики, относящаяся к политическому, экономическому и социальному развитию, а также хорошее исполнение являются ключами к повышению конкурентоспособности каждого из них [4]. Во-вторых, обе стороны должны проявлять больше внимания и заботы, то есть не только совершенствоваться за счет конкуренции, но и содействовать эволюции международной системы в XXI веке. Это означает, что системы и нормы международного механизма должны быть разумно скорректированы, и в то же время, чтобы избежать разрыва или парализации существующего международного механизма, насколько это возможно.

В-третьих, обе стороны осторожны и сдержанны в соревновании и при необходимости идут на компромисс. Обе стороны должны понимать пределы своих сильных сторон, осознавать ограничения геополитики и геэкономических средств, не должны пересекать нижнюю или красную черту и не должны подталкивать другую сторону к углу стены [19]. В-четвертых, обе стороны должны сделать все возможное, чтобы ограничить конкуренцию рамками спора об интересах и не перерасти в спор по поводу системы, особенно по идеологии. Однако, как показало исследование Гэддиса, чтобы сохранить стабильность международной системы, в которой они имеют важные интересы, Соединенные Штаты и Советский Союз ослабили идеологическое соперничество и поставили системные интересы выше идеологических, и конкуренция между Китаем и США также может быть вдохновлена этим [8]. В-пятых, мы должны придавать большое значение роли дипломатии. Китайско-американская конкуренция – это в основном экономические и социальные споры, а не военные споры, а конкуренция – это не то же самое, что конфронтация и конфликт. Полное и разумное использование дипломатических средств может снизить риск конфликтов, вызванных китайско-американской конкуренцией.

Суть китайско-американской конкуренции заключается в борьбе между экономической мощью и социальным управлением. Это делает конфликт и антагонизм китайско-американской конкуренции значительно ниже, чем предыдущая военно-политическая конкуренция между крупными державами. Однако всеобъемлющий характер китайско-американской конкуренции также предполагает множество рисков, и усложняет понимание конкуренции и управление ею, поскольку на определенном этапе Китай и Соединенные Штаты конкурируют в определенных аспектах (таких как военная конкуренция в Западной части Тихого океана, геополитическая конкуренция в Азиатско-Тихоокеанском регионе). В частности, обе стороны должны понимать, что конкуренция – это не все китайско-американские отношения, и должны поддерживать и расширять сотрудничество на основе двусторонних и многосторонних общих интересов при одновременной конкуренции.

Заключение. Стратегическое соперничество между Китаем и США является проявлением того факта, что отношения между двумя странами вступили в определенный исторический этап, а также результатом серьезных изменений в нынешнем международном ландшафте. С исторической макроэкономической точки зрения занавес китайско-американского стратегического соперничества только что поднялся, и этот процесс будет долгим и сложным.

Стратегическая конкуренция между Китаем и США не только влияет на развитие отношений между двумя странами в целом, но также оказывает значительное влияние на изменения в международной системе в XXI веке. В нынешней мировой политической и экономической структуре Соединен-

ные Штаты по-прежнему занимают доминирующее положение, а значение Китая растет. Китай и США будут играть разные роли в формировании своих конкурентных отношений. Быстрое развитие Китая выиграло от стратегического выбора реформ и открытости, а также от глобализированной международной среды. Этот важный опыт сделал мир, развитие, сотрудничество и беспроеигрышные результаты ценными предпочтениями Китая в отношении иностранного поведения. В связи с этим Китай выдвинул такие инициативы, как развитие нового типа отношений между крупными странами между Китаем и Соединенными Штатами, построение сообщества с общим будущим для человечества и построение нового типа международных отношений, основанных на сотрудничестве. Он отражает стремление зарождающейся державы к справедливому международному порядку. Также отражает прогрессивность нового типа концепции великой державы. В этом смысле Китай должен играть активную и конструктивную ведущую роль в китайско-американских конкурентных отношениях, формировать здоровые и конкурентоспособные китайско-американские отношения и способствовать здоровой трансформации международной системы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Вэй Цзунъю.* Китайско-американская стратегическая конкуренция, беспокойство о статусе и стратегические корректировки администрации Трампа в отношении Китая / Вэй Цзунъю // Американские исследования. 2018. № 4.
2. *Гао Чэн.* Пересмотр стабильного развития китайско-американских отношений с точки зрения китайско-американской конкуренции / Гао Чэн // Исследование стратегических решений. 2018. № 2.
3. *Генри Киссинджер.* О Китае / перевод Ху Липина. М.: Изд. Чжонсинь; Пекин, 2012.
4. *Грэм Эллисон.* Обреченные на войну: смогут ли Китай и Соединенные Штаты избежать ловушки Фукидида / перевод Чэнь Диндинг. М.: Шанхайское народное издательство; Шанхай, 2019.
5. *Джон Льюис Гэддис.* Долгий мир: обзор истории холодной войны. М.: Шанхайское народное издательство; Шанхай, 2019.
6. Дэн Сяопина на шестой специальной сессии ООН , 10 апреля 1974 год, впервые прозвучало в речи официальное заявление Китая о том, что он «не стремится к гегемонии» // <http://www.scio.gov.cn/wszl/wz/Document/885758/885758.htm>.
7. *Ли Вэй.* Системная война: китайско-американские отношения в эпоху стратегической конкуренции. М.: Академическая пресса по общественным наукам; Пекин, 2017.
8. *Лю Фэн.* Ограничения и управление китайско-американской стратегической конкуренцией // Современные международные отношения. 2019. № 10.

9. Мирное развитие Китая // «Белая книга» // http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2011/document/1000032/1000032_1.htm.

10. Сунь Сюэфэн. Стратегия безопасности Китая в эпоху китайско-американской стратегической конкуренции // Исследование стратегических решений. 2018. № 2.

11. У Синьбо. Ориентированная на конкуренцию политика США и Китая и трансформация китайско-американских отношений // Исследования международных проблем. 2019. № 3.

12. У Синьбо. Третий способ передачи власти между Китаем и США // Восточноазиатский обзор. 2019. № 1.

13. Цзян Цзэминя. Доклад на 14-м Национальном Конгрессе Коммунистической партии Китая // <http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64168/64567/65446/4526308.html>.

14. Янь Сюэтонг. Анализ нестабильности китайско-американских отношений // Мировая экономика и политика. 2010. № 12.

15. Ян Цземьянь. Эволюция китайско-американских моделей дипломатического взаимодействия: опыт, уроки и перспективы // Американские исследования. 2018. № 4.

16. Aaron L. Friedberg. «Competing with China».

17. Competitive Coexistence: An American Concept for Managing U.S.-China Relations. The National Interest. Andrew S. Ericson // <https://nationalinterest.org/feature/competitive-coexistence-american-concept-managing-us-china-relations-42852>.

18. David Skidmore. «The U.S. Scare Campaign Against China, Diplomat», July 23, 2019 // <https://thediplomat.com/2019/07/the-us-scare-campaign-against-china>.

19. James Steinberg and Michael E. O' Hanlon, Strategic Reassurance and Resolve: U.S.-China Relations in the Twenty-First Century. Princeton: Princeton University Press, 2014.

20. Lyle J. Goldstein. Meeting China Halfway: How to Defuse the Emerging US-China Rivalry, 2015.

21. Michael Lind. Cold War II National Review. May 28, 2018.

22. Niall Ferguson. The New Cold War? It's with China, and It Has Already Begun // New York Times. December 2, 2010 // <https://cn.nytimes.com/opinion/20191204/china-cold-war/>.

23. Patrick Porter. Advice for a Dark Age: Managing Great Power Competition // The Washington Quarterly. Spring 2019. Vol. 42. No. 1.

YUE RUIHUANG

*PhD student, International Relations
and World Politics Department, St. Petersburg
State University, St. Petersburg, Russia*

THE ESSENCE OF CHINA-AMERICAN COMPETITION AND MANAGEMENT METHODS

Competition is not only one of the main ways of interaction between countries, but also the main form of relations between countries, and strategic competition is an advanced form of competitive relations between countries. The Sino-US strategic relationship of competition originated during the Bush administration, developed during the Obama presidency, and became prominent after the Trump administration. The purpose of the study is to develop the essence of Chinese-American competition and management methods. The set goal involves solving problems that analyze the main concepts of the foreign policy of China and the United States using the theory of realism, determine the grounds and limits of their application, propose to interpret the conflict as a normalized feature of China-American relations, and develop diplomatic relations. The methodological basis of the study is the dialectical method of cognition. In general, conflicts that pose potential problems for China-American strategic stability include the following: realistic fatalism, the development of Chinese military power; the US policy of “rebalancing” in Asia.

Key words: *China-American relations, strategic competition, conflict resolution, sustainable development, effective management.*