

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

5(39), 2021

Н а у ч н ы й ж у р н а л

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим наукам

МОСКВА, 2021

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

АБРАМОВА
Ольга Дмитриевна
БОЖАНОВ
Владимир Александрович
НАСИМОВА
Гульнар Орленбаевна

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск
доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

АБРАМОВ
Валерий Леонидович
АРУПОВ
Акимжан Арупович
АЮПОВА
Зауре Каримовна
БЕКБОСЫНОВ
Мэлс Боромбаевич
БЛОХИН
Владимир Владимирович
ВЫСОЦКИЙ
Андрей Викторович
ГАЙДУК
Вадим Витальевич
ГОНЧАРОВ
Петр Константинович
ГРИШНОВА
Елена Евгеньевна
КАССАЕ НЫГУСИН В.
МИКАЭЛЬ
КИРАБАЕВ
Нур Серикович
КОМЛЕВА
Валентина Вячеславовна
КОЗЛОВ
Геннадий Яковлевич
МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович
МИХАЙЛЕНКО
Александр Николаевич
МУРАВЬХ
Анатолий Иванович
НЕСТЕРЧУК
Ольга Алексеевна
НАЗАРОВ
Александр Данилович
ОРЛОВ
Игорь Борисович
ОЖИГАНОВ
Эдвард Николаевич
САВИНОВ
Леонид Вячеславович
СЛИЗОВСКИЙ
Дмитрий Егорович
СЫЗДЫКОВА
Жибек Сапарбековна
ЯВЧУНОВСКАЯ
Регина Анатольевна

доктор экономических наук, Россия, г. Москва
доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы
доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы
Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Россия, г. Москва
кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва
доктор политических наук, Россия, г. Уфа
доктор социологических наук, Россия, г. Москва
доктор политических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Россия, г. Москва
доктор философских наук, Россия, г. Москва
доктор социологических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Россия, г. Рязань
доктор политических наук, Россия, г. Москва
доктор политических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Россия, г. Москва
доктор философских наук, Россия, г. Москва
доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск
доктор исторических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Россия, г. Москва
доктор исторических наук, Россия, г. Москва
доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)
Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, Россия, г. Москва)
Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)
Нестерчук О.А. (д.п.н., Россия, г. Москва)
Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
массовых коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия
Рег. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru

E-mail:
evrzouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу
РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать
26.10.2021

Формат 60×84/8.
Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Карадже Т.В. В поисках критериев жизнеспособности цивилизации: методологический аспект	327
Асси Абед Эль Рахим. Роль СМИ в формировании имиджа политического лидера.....	338

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Алехина А.П. Философия конфуцианства и общество современного Китая. Восприимчиво ли общество к конфуцианству?	345
Дубровина О.В., Дубина А.Ш., Рожкова Л.В. Основные направления и перспективы развития интеграции стран Евразийского Экономического Союза и Европейского Союза.....	352
Абрамова М.А. «Евразия» и «евразийское пространство» в контексте интерпретаций	360
Тушков А.А., Оселедец А.Г., Тушков А.А. Сценарии развития стратегии внешнеполитического курса Соединенных Штатов в Индо-Тихоокеанском регионе.....	369
Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б. Проблемы развития неправительственных организаций в Республике Армения.....	380
Алибаев Е.А., Онучко М.Ю. Государственная политика в области продовольственной безопасности приграничных регионов Казахстана: влияние и решения COVID-19	385
Николенко А.А. Социокультурные аспекты властных отношений современной России	392
Ковалевский А.А. Этнодемографические аспекты современной болгарской геополитики.....	397
Барья Сохраб. Афгано-Иранские отношения: исторические аспекты и современное состояние	413
НАШИ АВТОРЫ	420
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	424

О.В. ДУБРОВИНА

*доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и
политического управления РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

А.Ш. ДУБИНА

*кандидат социологических наук,
доцент кафедры экономической теории и
международных отношений Пензенского
государственного университета,
Россия, г. Пенза*

Л.В. РОЖКОВА

*доктор социологических наук,
заведующий кафедры экономической теории и
международных отношений Пензенского
государственного университета,
Россия, г. Пенза*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Евразийский экономический союз представляется международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью. Он учрежден Договором о ЕАЭС, который вступил в силу 01.01.2015. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Актуальность работы заключается в том, что сегодня ЕАЭС – это одно из самых перспективных объединений на евразийском пространстве. Кроме того, ЕАЭС обладает большим потенциалом к дальнейшему расширению и развитию. ЕАЭС является молодым объединением, он действует всего 6 лет. Но за это время ему удалось добиться определенных успехов, как внутри самого ЕАЭС, так и на международной арене.

Цель статьи состоит в изучении тенденций и перспектив развития интеграции в рамках Евразийского экономического союза и Европейского союза на современном этапе.

В статье описаны перспективные направления развития и евразийского экономического союза со странами еврозоны, проанализированы пер-

спективы расширения международного сотрудничества ЕАЭС, а также способности сопряжения различных интеграционных форматов с участием России. Ввиду того, что сегодня евразийский экономический союз признан относительно молодым, но прогрессирующим интеграционным объединением на территории большой Евразии.

Также представлены признаки координации торговли услугами и инвестиционной активности на территории внутреннего рынка интеграционного объединения. Описаны особенности формирования евразийской интеграции в отличие от западноевропейской, действующей в пределах Европейского союза. Проведен анализ влияния современных глобальных вызовов и геополитической напряженности на риски в развитии интеграционного процесса и методов их минимизации.

Ключевые слова: интеграция, глобальное регулирование, международные отношения, международные экономические организации, ЕАЭС, ЕС, ШОС АСЕАН, МЕРКОСУР.

Фундамент образования ЕАЭС был заложен еще в 1994 г. На характер возникновения ЕАЭС повлияли экономические, политические и социальные предпосылки. Сам ЕАЭС был основан на базе ЕврАзЭС.

ЕАЭС по праву можно считать новой ступенью в истории интеграции на евразийском пространстве. За 6 лет работы ЕАЭС сумел занять устойчивое положение на международной арене. Кроме того, многие государства, международные организации и региональные объединения проявляют интерес к ЕАЭС. Определенно союз имеет тенденцию к расширению.

Одним из направлений развития интеграции является сотрудничество с Европейским союзом.

Отношения ЕС и стран постсоветского пространства имеют свою историю. ЕС всегда вел активную политику в восточном векторе, как правило, отношения строились на двусторонних соглашениях о партнерстве и сотрудничестве. В середине 1990-х гг. ЕС и членами ЕАЭС были подписаны такие двусторонние соглашения. М.Л. Лагутина отмечает, что на сегодняшний день отношения между Россией и ЕС хоть и продолжают развиваться, но назвать их партнерскими в полной мере мы не можем [5. С. 26]. Такие страны, как Казахстан и Беларусь, являются сторонниками многовекторной политики, то есть они поддерживают двустороннее сотрудничество с ЕС, но отдают приоритет евразийской интеграции. Что может способствовать развитию отношений в рамках ЕС и ЕАЭС. Сотрудничество ЕС с Киргизией и Арменией основано на грантовой поддержке от Европы.

Одним из направлений развития интеграции является сотрудничество с Европейским союзом. ЕС представляет собой объединение 27 европейских государств. ЕС был создан в 1992 г. Маастрихтским договором. Общая информация о данном объединении представлена в таблице 1.

Общая информация ЕС и ЕАЭС [составлено автором]

	ЕС	ЕАЭС
Состав	27 государств: Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция, Эстония	5 государств: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия
Политические центры	Брюссель, Люксембург, Страсбург	Алма-Ата, Бишкек, Ереван, Минск, Москва, Нур-Султан, Санкт-Петербург
Территория	4 236 351 км	20 260 435 км
Население	453 007 803 чел. (на 2020 г.)	186 000 880 чел. (на 2020 г.)
ВВП	18,4 трлн. долл. (на 2018 г.)	2 150 млрд долл. (на 2020 г.)

В докладе ЕЭК «Евразийский экономический союз: цифры и факты. Интеграция и макроэкономика» подчеркивается, что в настоящий момент ведется диалог по выстраиванию отношений с Европейской комиссией. Кроме того, указывается, ЕС – это один из главных партнеров Союза (практические половина от общего объема внешнеторгового оборота товарами приходится на долю ЕС), хотя ограничения на сотрудничество с ЕАЭС продолжают действовать [4. С. 26].

ЕАЭС заинтересован в развитии интеграции с ЕС, это можно проследить, исходя из следующих данных. Как уже говорилось ранее, ЕС – главный покупатель товаров ЕАЭС на международном рынке.

Идеи углубления интеграции ЕС и ЕАЭС поднимались не один раз. О концепции Большой Европы еще говорилось в начале XX в., Х.Дж. Маккиндер в своей геополитической теории использовал понятие «хартленд» для описания сердцевины Евразии в геополитическом пространстве. Он подчеркивал, что союз Европы и России (как хартленда) способен создать мировой центр силы [2. С. 85; 3].

Идея получила продолжение в работах К. Хаусхофера, он предлагал Германии, Японии и СССР создать геополитический блок с целью противодействия другим цивилизациям, а точнее англо-саксонской модели. В се-

редине XX в. появилось выражение «Европа от Атлантики до Урала», его автором является Шарль де Голль. Данная идея представляет собой интеграцию Франции, ФРГ, СССР и стран СЭВ. Вскоре президент Франции отказался от использования данного выражения по причине некорректности, но его внешняя политика продолжала отражать данную идею. В 1980-е гг. М.С. Горбачев заговорил о концепции «общего европейского дома», которая отражалась в углублении интеграции в Европе. Но ему так и не удалось реализовать этот план в силу геополитических причин. Европейская интеграция началась без участия России.

В последующем об идее Большой Европы вспомнили только в 2010 г., так, В.В. Путин высказался о концепции «Большой Европы от Лиссабона до Владивостока» в статье одной из немецких газет, но из-за осложнения политических отношений между Россией и ЕС в 2014 г. вопрос снова поставили на паузу. Важным является тот факт, что в 2015 г. идея начала продвигаться самостоятельно в деловых кругах Европы. «Лиссабон-Владивосток» – это инициатива по развитию интеграции ЕАЭС и ЕС, которая была выдвинута представителями бизнеса.

Также ЕАЭС вывел на качественно новый уровень такое направление сотрудничества государств-членов, как трудовая миграция. Для трудящихся государств-членов установлен гарантированный льготный миграционный, трудовой, налоговый и социальный режим, который во многом уравнивал права, трудящихся из стран Союза с правами граждан страны трудоустройства [1. С. 21].

В августе 2019 г. во Франции проходила встреча президентов России и Франции, где Э. Макрон заявил, что «отношения между Францией и Россией, Россией и ЕС – играют решающую роль... И мы глубоко верим в эту Европу, которая простирается от Лиссабона до Владивостока» [6].

Также в данном вопросе необходимо рассмотреть политические проблемы. Спорными здесь являются темы Украины, Абхазии, Южной Осетии и Сирии. Зачастую Россия и государства ЕС имеют разногласия по данным вопросам. Например, в 2014 г. по отношению России был применен ряд санкционных мер, на что последовал аналогичный ответ.

Также нельзя проигнорировать группу геополитических проблем. Сотрудничество ЕС и ЕАЭС может уступать другим проектам, например, в последнее время усиливается взаимодействие ЕАЭС с азиатским регионом мира (Китай, ШОС, АСЕАН). Кроме того, США активно участвуют в процессах, происходящих в европейском регионе. Также, ЕС тесно сотрудничает с государствами Северной и Латинской Америки.

Несмотря на вышеперечисленные проблемы, идея развития отношений с ЕАЭС все еще живет в Европе. Зарубежные эксперты признают, что ЕАЭС в будущем может стать центром силы и будет играть большую роль на евразийском пространстве. Кроме того, распространена идея того, что ЕС должен рассматривать ЕАЭС в качестве механизма для «создания новых

отношений с Россией после Крыма... через экономическую конкуренцию, а не военную конфронтацию» [8. С. 20]. Углубление интеграции – это единственный путь, который выведет ЕС и Россию из неустойчивого промежуточного состояния. Политические вопросы не должны мешать интеграции, поскольку, во-первых, экономическое сотрудничество может помочь выйти из политического тупика, во-вторых, после разрешения политических кризисов было бы хорошо иметь подготовленную почву для экономического сотрудничества.

Сегодня ЕС продолжает свою политику двусторонних договоренностей со странами-членами ЕАЭС. В 2015 г. ЕС и Казахстан подписали Соглашение о расширенном партнерстве и сотрудничестве, в 2016 г. с Беларусью были сняты все санкции и представлен статус GSP+ Киргизии. В 2021 г. между ЕС и Арменией вступило в силу Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве. В ближайшем будущем будет необходимо выяснить, как это отразится на дальнейшем развитии отношений в рамках ЕС и ЕАЭС.

В рамках ответа на вопрос о перспективах развития взаимодействия ЕС и ЕАЭС, ведущий российский экономист Е.Ю. Винокуров утверждает, что необходимо уже сейчас заняться формированием пакета соглашений, направленных на долгосрочную перспективу [7. С. 21]. ЕС должен представляться долгосрочным партнером ЕАЭС. Как показывает практика, большинство соглашений ЕАЭС с третьими странами – это соглашения о свободной торговле, что в случае с ЕС будет недостаточным. Кроме того, каналом переговоров должен выступать сам ЕАЭС и его органы, а не Россия. Таким образом, диалог будет строиться на наднациональных уровнях. Также необходимо чтобы пакет соглашений затрагивал не только режим свободной торговли с ЕС, но и другие сферы, например, развитие общей инфраструктуры, технические стандарты, передвижение капитала и трудовых ресурсов. Это связано с тем, что некоторым странам ЕАЭС не выгодно только лишь снижение или отмена тарифов.

Г. Фельбермайр и Ж. Грешль утверждают, что «интеграция интеграций» несет в себе определенные выгоды. Благодаря соглашению между ЕС, и ЕАЭС Россия может увеличить свои реальные доходы на 3,1%, что составит 34 млрд евро. Доходы Беларуси вырастут на 4,9%, Армении и Киргизии – на 2,3%, Казахстана – 1,7%. Что касается ЕС, то его доходы увеличатся на 30 млрд евро [8. С. 26]. Экспорт товаров из России в ЕС может вырасти на 30%, а экспорт из ЕС в ЕАЭС – на 60%.

Отрицательно интеграция может отразиться на автомобилестроении и сельскохозяйственной отрасли. Отраслевые показатели ЕС отличаются с точностью до наоборот.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос интеграции ЕС и ЕАЭС имеет долгую историю, которая началась еще до образования ЕАЭС.

Проект Большой Европы имеет перспективы и может улучшить отношения между Россией и ЕС. Выгоды от сотрудничества могут способствовать экономической стабилизации в регионе. Но нельзя не отметить и ряд проблем, которые будет необходимо решить, в первую очередь – это проблемы институционального характера. Задача образования общего евразийского пространства может быть решена в течение нескольких десятилетий при условии, что ЕС и ЕАЭС направят свои силы на преодоление противоречий и развитие взаимовыгодного сотрудничества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Дубина А.Ш.* Трудовая миграция на постсоветском пространстве: современное состояние и особенности / А.Ш. Дубина, З.М. Чернова, Е.Н. Шмонева // Системное обеспечение условий достойного труда: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 22 ноября 2019 года / Сибирский государственный университет путей сообщения; Ответственный редактор В.И. Мельников. Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2020.
2. *Ильин Е.Ю.* Концепция Большой Европы от Лиссабона до Владивостока: проблемы и перспективы // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 2.
3. Интеграция и макроэкономика // ЕАЭС. Цифры и факты // <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/Интеграция%20%20цифры%20и%20факты%202020>.
4. *Лагутина М.Л.* ЕС и ЕАЭС: проблемы и перспективы сотрудничества в современных геополитических реалиях // Управленческое консультирование. 2015. № 11.
5. Макрон верит в Европу от Лиссабона до Владивостока // <https://ria.ru/20190819/1557648310.html>.
6. *Рожкова Л.В.* Международные связи регионов стран: правовые и экономические аспекты / Л.В. Рожкова, О.В. Сальникова // Состояние и тенденции развития национальной экономики в условиях глобализации: посвящается 100-летию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации: монография. Глава 1. Пенза: Пензенский государственный университет, 2019.
7. *Felbermary G., Groshl J.* Free Trade from Lisbon to Vladivostok: Who Gains, Who Loses from a Eurasian Trade Agreement? // CESifo Forum. 2017. № 18.
8. The Eurasian Economic Union: Power, Politics and Trade // <https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/central-asia/eurasian-economic-union-power-politics-and-trade>.

O.V. DUBROVINA

*Doctor of Political Science, Professor,
Professor of the Department of Political Science and
political department of the RANEPa under the President
of the Russian Federation, Moscow, Russia*

A.S. DUBINA

*Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor of the Department of Economic Theory and
International Relations, Penza State University,
Penza, Russia*

L.V. ROZHKOVA

*Doctor of Sociology, Head of the Department
of Economic Theory and International Relations
Penza State University, Penza, Russia*

THE MAIN DIRECTIONS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF INTEGRATION OF THE COUNTRIES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION AND THE EUROPEAN UNION

The Eurasian Economic Union is represented by an international organization of regional economic integration with international legal personality. It was established by the Treaty on the EAEU, which entered into force on 01.01.2015. The EAEU ensures freedom of movement of goods, services, capital and labor.

The relevance of the work lies in the fact that today the EAEU is one of the most promising associations in the Eurasian space. In addition, the EAEU has great potential for further expansion and development. The EAEU is a young association, it has been operating for only 6 years. But during this time, he managed to achieve some success, both within the EAEU itself and in the international arena.

The purpose of the article is to study the trends and prospects for the development of integration within the Eurasian Economic Union and the European Union at the present stage.

The article describes promising areas of development of the Eurasian Economic Union and the eurozone countries, analyzes the prospects for expanding international cooperation of the EAEU, as well as the ability to interface various integration formats with the participation of Russia. Due to the fact that today the Eurasian Economic Union is recognized as a relatively young, but progressive integration association on the territory of greater Eurasia.

Signs of coordination of trade in services and investment activity in the territory of the internal market of the integration association are also presented. The

features of the formation of the Eurasian integration in contrast to the Western European one operating within the European Union are described. The analysis of the impact of modern global challenges and geopolitical tensions on the risks in the development of the integration process and methods of their minimization is carried out.

Key words: *integration, global regulation, international relations, international economic organizations, EAEU, EU, SCO, ASEAN, MERCOSUR.*