

**ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

# **ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ**

**5(45), 2022**

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»  
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,  
в которых должны быть опубликованы основные  
научные результаты на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук  
по политическим наукам

МОСКВА, 2022

# ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

**ЖИЛЬЦОВ**  
Сергей Сергеевич

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

## ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

**АБРАМОВА**  
Ольга Дмитриевна  
**БОЖАНОВ**  
Владимир  
Александрович  
**НАСИМОВА**  
Гульнар Орленбаевна

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

## ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

**АБРАМОВ**  
Валерий Леонидович  
**АРУПОВ**  
Акимжан Арупович  
**АЮШОВА**  
Зауре Каримовна  
**БЕКБОСЫНОВ**  
Мэлэ Боромбаевич  
**БЛОХИН**  
Владимир Владимирович  
**ВЫСОЦКИЙ**  
Андрей Викторович

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва  
доктор исторических наук, Россия, г. Москва

кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва  
доктор политических наук, Россия, г. Уфа

**ГАЙДУК**  
Вадим Витальевич  
**ГОНЧАРОВ**  
Петр Константинович  
**ГРИШНОВА**  
Елена Евгеньевна  
**КАССАЕ НЫГУСИЕ В.**  
**МИКАЭЛЬ**  
**КИРАБАЕВ**  
Нур Серикович  
**КОМЛЕВА**  
Валентина Вячеславовна  
**КОЗЛОВ**  
Геннадий Яковлевич  
**МЕДВЕДЕВ**  
Николай Павлович  
**МИХАЙЛЕНКО**  
Александр Николаевич  
**МУРАВЬХ**  
Анатолий Иванович  
**НЕСТЕРЧУК**  
Ольга Алексеевна  
**НАЗАРОВ**  
Александр Данилович  
**ОРЛОВ**  
Игорь Борисович  
**ОЖИГАНОВ**  
Эдвард Николаевич  
**САВИНОВ**  
Леонид Вячеславович  
**СЛИЗОВСКИЙ**  
Дмитрий Егорович  
**СЫЗДЫКОВА**  
Жибек Сапарбековна  
**ЯВЧУНОВСКАЯ**  
Регина Анатольевна

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

## Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)  
Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, г. Москва)  
Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)  
Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)  
Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:  
ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия  
Рег. № ПИ № ФС77-50417  
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается  
один раз в три месяца

Адрес редакции:  
115598, г. Москва,  
ул. Загорьевская,  
д. 10, корп. 4, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.evrzouz.ru](http://www.evrzouz.ru)

E-mail:  
[evrzsouz@yandex.ru](mailto:evrzsouz@yandex.ru)

Мнение авторов  
может не совпадать  
с мнением редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат  
обязательному  
рецензированию.

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс научного  
цитирования)

Компьютерная верстка  
*Загуменов А.П.*

Подписано в печать 28.10.2022

Формат 60×84/8.  
Объем 7,75.  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500 экз.)  
Заказ №.

Отпечатано  
в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва,  
ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

# СОДЕРЖАНИЕ

---

**Сюй Хун, Сыздыкова Ж.С.**

Великий Шелковый путь: от караванной трассы  
до мегапроекта «Пояс и путь» ..... 369

**Исаев М.С.**

Развитие карагандинской угольной промышленности  
в годы Великой Отечественной войны ..... 378

**Зазулина М.Р.**

Евразия как социокультурное пространство  
и особенности его трансформации в условиях глобализации ..... 385

**Медведев Д.А., Моторина Д.А.**

Внешняя государственная политика Республики Молдова  
сквозь призму общественного мнения ..... 395

**Шмонова У.А., Вовенда А.В.**

Аспекты миграционной политики ЕС в контексте  
«Пакта о миграции и убежище – 2020»  
(на примере председательства Германии) ..... 406

## КОНФЕРЕНЦИИ

**Сыздыкова Ж.С.**

В ИСАА МГУ прошел  
XVII Всероссийский Фестиваль науки НАУКА 0+ ..... 415

НАШИ АВТОРЫ ..... 417

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ ..... 419

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ..... 420

**У.А. ШМОЛОВА**

*бакалавр Высшей школы международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Россия, г. Санкт-Петербург*

**А.В. ВОБЕНДА**

*кандидат политических наук, доцент Высшей школы международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Россия, г. Санкт-Петербург  
ORCID ID: 0000-0002-9511-8655*

## **АСПЕКТЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕС В КОНТЕКСТЕ «ПАКТА О МИГРАЦИИ И УБЕЖИЩЕ – 2020» (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА ГЕРМАНИИ)**

*В данной статье анализируются институциональные и правовые характеристики нового Пакта ЕС о миграции и убежище 2020 года во время председательства Германии в Еврокомиссии. Главной целью документа стала попытка создания эффективной и стабильной системы управления миграционной политикой Евросоюза, который в последние годы испытывает особенное миграционное давление. Целью исследования является изучение ключевых предложений Еврокомиссии по способам реформирования миграционной политики ЕС, комплекса вопросов, поставленных во время председательства Германии, и определения тех аспектов, которые вызвали противоречивое мнение и несогласие между странами-членами ЕС после принятия упомянутого документа. Результаты: Новый Пакт о миграции и убежище стал своеобразным продолжением уже начатой несколько лет назад миграционной реформы в Евросоюзе, уже на базе накопленного опыта наблюдения и оценки миграционной политики и общих трудностях стран сообщества. Однако несмотря на видимые положительные результаты в определенных вопросах, по-прежнему существует ряд противоречий и недоработок в рамках данного направления, что говорит о том,*

---

*что миграционный вопрос будет оставаться одним из наиболее болезненных тем для стран-членов Евросоюза.*

**Ключевые слова:** *Европейский союз, Европейская комиссия, пакт, миграционная политика, убежище, беженцы.*

Помимо последствий коронавирусной пандемии, миграция также остается одним из приоритетных и острых вопросов деятельности ЕС. Так, членами сообщества в ходе долгих обсуждений было принято решение о создании новой стратегии, направленной на усиление защиты внешних границ и достижение обязательной солидарности среди стран Евросоюза [18. С. 38]. Европейский регион, начиная с миграционного кризиса в 2015 году, продолжает принимать значительное количество мигрантов и беженцев, что в свою очередь, по мнению В.В. Войникова, вызывает ряд экономических, политических и социальных трудностей у членов Евросоюза в данные годы [3. С. 153].

Проанализировав ряд выступлений и собраний Еврокомиссии за последнее время, мы можем сделать вывод о том, что решение принять Пакт о миграции и убежище, который будет обеспечивать эффективные способы управления миграционными процессами и заниматься принятием необходимых мер в кризисных ситуациях, было согласовано еще несколько лет назад [9. С. 31]. Авторы документа обращали внимание на то, что руководящим институтам при решении данных вопросов особенно важно принимать совместные и последовательные действия стран-членов ЕС, опираясь на правовые и гуманитарные международные стандарты. Было заявлено, что предлагаемые решения должны были быть направлены строго на формирование общепринятой европейской системы убежища [12. С. 82].

Как подчеркивает О.Г. Карпович, для ЕС особенно важно было заняться вопросом введения более эффективных и быстрых процедур на всех этапах миграционной системы и предоставления убежища для того, чтобы достичь равновесия между принципом справедливого разделения ответственности и принципом солидарности [7. С. 99]. Также А.В. Рыбаков отмечает, что в начале 2020 года, на момент принятия Нового пакта, для Еврокомиссии было особенно необходимо не только восстановить доверие между 27 странами ЕС и их населением, но и вернуть гражданам уверенность в способности Европейского Союза справляться с нелегальными эмигрантами и регулировать миграционные потоки в целом [15. С. 73]. В связи с этим, Европейская Комиссия предложила ввести, впервые за долгие годы, особый контроль при пересечении внешних границ ЕС для установления и подтверждения личности всех граждан. Так авторы Пакта по миграции и предоставлению убежища отмечали, что деятельность постоянного корпуса Европейской пограничной и береговой охраны, создание которой началось

1 января 2021 года, способна не только увеличить контроль за нелегальным пересечением границ, но и предотвратить международные беспорядки на границах региона.

**Председательство Германии в Совете ЕС в 2020 году.** Большинство экспертов было уверено в том, что на текущий момент, ровно, как и в предыдущие годы, ФРГ играла определяющую роль в формировании миграционной политики всего Евросоюза, поскольку только в 2020 году в стране было зарегистрировано 180 тыс. заявок о предоставлении убежища гражданам Сирии, Афганистана, Румынии, Турции, Нигерии и других государств. А в 2019, по оценкам ООН, в Германии было зафиксировано порядка 12 млн только легальных иммигрантов [15. С. 77].

В июле 2020 года объявленная председателем Совета Евросоюза Германия, представила свою программу соответствующих действий, особо выделив то, что она нацелена на осуществление комплексной реформы системы убежища ЕС на основе предложений Еврокомиссии, считая, что это позволит хотя бы частично решить миграционный вопрос в контексте встреч депутатов Европарламента. Важно напомнить, что государства-председатели с 2016 года старались уделять значительное внимание данной проблеме, однако действенных решений принять так и не удалось. Как отмечают эксперты, на момент председательства Германия вызывала авторитет у лидеров многих стран-участниц ЕС, которые также возлагали большие надежды на одного из лидирующих и экономически развитых государств Евросоюза относительно миграционной политики [7. С. 101]. Так, например, представители международных организаций отмечали в 2020 году, что «Германия – одна из немногих стран, которая обладает значительным политическим весом, чтобы в конечном счете успешно провести данную реформу». Кроме того, в это же время многие члены Европарламента заявляли о том, что в рамках своего председательства Германия способна продвигать наиболее популярные законодательные инициативы Еврокомиссии, параллельно предлагая свои собственные идеи по миграционному вопросу на основе уже имеющегося у страны опыта, что говорит о значительном авторитете внешних направлений страны среди членов Еврокомиссии [1. С. 10].

Одним из предложений Германии также стала идея о добровольном порядке возвращения беженцев на родину путем установления устойчивого партнёрства и взаимодействия с государствами, чтобы таким образом осуществлять совместную работу в рамках приёма и передачи беженцев и нелегальных мигрантов надлежащим структурам. В ходе обсуждения данного предложения была подчеркнута необходимость стабилизации обстановки в этих государствах для того, чтобы значительно сократить дальнейшие возможные попытки нелегального пересечения границ и миграционного беспорядка. Кроме того, в ходе создания Нового пакта и обсуждения общей

программы Федерального министерства внутренних дел, Х. Зеehoфером была отмечена важность создания целостной системы убежища, которая в будущем будет самостоятельно функционировать для защиты приграничных территорий Евросоюза [1. С. 11].

Изучая ключевые моменты обсуждения дальнейших действий ЕС, важно сказать о том, что критике была подвержена существующая в ЕС система предоставления убежища, в результате деятельности которой формируется неравномерное распределение нелегальных мигрантов, особенно в странах, образующих внешние границы Евросоюза. Было отмечено, что для Германии в рамках реформы системы CEAS особенно важно добиться максимально быстрого и эффективного в правовом отношении решения относительно лиц, нуждающихся в защите и соответственно имеющих право на долгосрочное пребывание в Евросоюзе [12. С. 81]. Также на начало 2020 специалисты предполагали, что данная политика будет способствовать устранению чрезмерной нагрузки на отдельные страны и минимизирует количество существующих пунктов содержания нелегальных мигрантов, которые, как признаются многие эксперты, только дестабилизируют европейское общество и создают дополнительное давление на органы власти [1. С. 12]. Вместо с тем, необходимо сказать о том, что Германия также планировала заняться реформированием процесса переселения лиц, получивших правовой статус беженца, с целью упрощения бюрократических процессов и сохранению общего порядка и баланса в странах Евросоюза [19. С. 17].

Необходимо отметить, что для решения проблемы частого нелегального транзита мигрантов как будущей рабочей силы в Европе в рамках председательства Германии в 2020 году была выдвинута идея установления более регламентированного и устойчивого сотрудничества между Европейским Союзом и странами Средиземноморского региона для возможного избежания дополнительных факторов нелегальной миграции и опасных для жизни морских транзитных поездов.

Кроме того, на основе работы О.Ю. Потемкиной, важно подчеркнуть то, что сама Еврокомиссия, проанализировав тяжелые последствия транзитных ограничений во времена пандемии в рамках Шенгенского пространства, также не раз упомянула важность укрепления взаимодействия между европейскими странами и различными пограничными и миграционными ведомствами, включая совместимость их информационных баз [13. С. 90]. Данная задача заключалась в том, чтобы до конца 2023 г. постепенно отменить введённый странами контроль на внутренних границах и обеспечить возврат к свободному перемещению граждан.

Поскольку с 2020 года председательство ФРГ выявило ряд острых вопросов в сфере миграции, министр внутренних дел Германии Х. Зеehoфер, настроенный на решение, в первую очередь, основных причин нелегальной миграции, провел ряд официальных заседаний Совета ЕС и неофициальных

обсуждений. Так, например, уже 7 июля 2020 года министр организовал встречу со своими коллегами из европейских стран, в частности, обсудив вопросы морских спасательных операций. 13 июля 2020 года министр принял участие в видеоконференции с участием своих коллег из Франции, Италии, Испании и Мальты и представителей североафриканских стран – Алжира, Ливии, Мавритании, Марокко и Туниса, в рамках которой были обсуждены вопросы взаимодействия в борьбе с нелегальной миграцией и способов реализации Нового пакта о миграции и убежище в конкретных регионах.

**Реакции и противоречия.** Однако, несмотря на ряд уверенных и согласованных заявлений Еврокомиссии в рамках осуществления задач нового пакта в 2020 году, ряд экспертов в настоящее время признается в выявлении некоторых противоречий и недоработок, выявленных в ходе миграционной политики Евросоюза за последние несколько лет. Так, например, глава министерства внутренних дел Германии Х. Зеэхофер уже летом 2020 года отметил не только недовольство результатами работы Еврокомиссии по миграционному вопросу, но и также подчеркнул неготовность других членов согласованно формировать общую политику Евросоюза.

Кроме того, анализируя решения Председательства Германии в Еврокомиссии в 2020 году, О.Ю. Потемкина отмечает, что страна преимущественно выступала с идеями, которые были практически идентичны изначальным предложениям Еврокомиссии – по поводу поиска новых легальных путей и каналов миграции; процесса идентификации мигрантов в приграничных регионах ЕС; ускоренное возвращение домой тех мигрантов, которым в конечном итоге было отказано в предоставлении убежища [11. С. 55].

Помимо этого, как отмечают зарубежные аналитики, принятый пакт подвергся критике со стороны таких государств, как Германия, Италия, Мальта и даже Кипр. Так, например, среди них были представители миграционных учреждений стран Средиземноморья, где за последние 10 лет были особенно зафиксированы иммиграционные волны и нелегальное пересечение границ стран ЕС. Также, по мнению лидеров средиземноморских стран, решения и задачи, принятые в рамках Нового пакта, не удастся осуществлять на практике в необходимой мере, поскольку данные страны продолжают единолично сталкиваться с трудностями чрезмерного приема беженцев [6. С. 20]. Интересно отметить, что среди стран, критикующих Новый пакт о миграции и убежище также оказалась и Австрия, которая убеждена в том, что идеи данного документа на сегодняшний момент не могут в значительной мере поменять региональную обстановку, поскольку учесть требования и локальную ситуацию каждого из 27 членов Евросоюза пока не удавалось в истории миграционной политики [16. С. 24].

Неудивительно, что европейский комиссар по внутренним делам Илва Йоханссон в конце 2019 не раз предполагала, что у новой миграционной стратегии вряд ли получит полное одобрение государств из-за разнящихся географических, политических и экономических факторов [18. С. 133]. Однако, было отмечено, членам Еврокомиссии остается важным продолжать заниматься обсуждением главнейших вопросов и добиваться построения многостороннего сотрудничества и поиска компромиссных решений.

**Миграционная ситуация после принятия пакта.** Как отмечает профессор Эссекского университета Стив Пирс в своей статье для Европейского института Средиземноморья, несмотря на всю сложность осуществления и нерешенную противоречивость данного пакта, еще рано говорить о конкретных последствиях и результатах проводимой ЕС политики, но тем не менее, за последние 2 года можно проследить ряд изменений относительно ключевых направлений миграционной политики ЕС. Так, например, реформа «голубой карты», стала основной причиной роста на 19% количества высококвалифицированных работников, переезжающих в страны ЕС на поиски работы. Как отмечает Еврокомиссия, наибольший поток переселенцев приняли такие государства, как Германия, Франция, Румыния, Польша и Италия.

Также, в продолжение осуществления задуманного, в Еврокомиссии выступили с предложением о модернизировании Шенгенской информационной системы к началу 2024 года с целью дальнейшего введения автоматизированной визовой процедуры к 2025 году [5. С. 31]. Отмечается, что данная идея, работа над которой уже началась, позволит миграционным учреждениям по всему Евросоюзу не только иметь доступ к информации о лицах, задействованных в миграционных процессах ЕС, но и осуществлять качественные пограничные и таможенные осмотры и проверки.

О.Ю. Потемкина, отмечает, что в начале 2021 года дискуссия о принятии Пакта о миграции и убежище продолжилась на фоне сезонного увеличения миграционного притока в Европу [14. С. 54]. В ходе которой лидеры стран происхождения признались в наблюдении появления трудностей и давления на рынок труда и осуществлении социальной помощи после возвращения мигрантов на родину. Также отметили факт, что поскольку осуществления добровольной задачи возвращения мигрантов на родину так и не удалось добиться, данная ситуация, как результат, часто приводит к серьезному психологическому ущербу для некоторых репатриантов и неопределенным перспективам устойчивой реинтеграции в целом [8. С. 151].

**Вывод.** Таким образом, можно сделать вывод о том, что Новый пакт о миграции и убежище стал своеобразным продолжением уже начатой несколько лет назад миграционной реформы в Евросоюзе, уже на базе накопленного опыта наблюдения и оценки миграционной политики и общих трудностях стран сообщества. Однако несмотря на видимые положительные

результаты в определенных вопросах, по-прежнему существует ряд противоречий и недоработок в рамках данного направления, что говорит о том, что миграционный вопрос будет оставаться одним из наиболее болезненных и важных тем для стран-членов Евросоюза.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Белов В.Б. Миграционные аспекты председательства Германии в Совете ЕС // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 4, 7-14.

2. Биссон Л.С. Регулирование легальной миграции в Европейском союзе. М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук, 2020. (Доклады Института Европы). DOI 10.15211/report42020\_371. – EDN LRALRT.

3. Войников В.В. Реформа законодательства Европейского союза об убежище как ответ на миграционный кризис в Европе // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2017. Том 12. № 5.

4. Гукешев А.А. Новейшие тенденции в правовом регулировании вынужденной миграции в Европейском Союзе // Закон и право. 2022. № 1. DOI 10.24412/2073–3313-2022-1-234-241. – EDN JSBXVZ.

5. Егорова Е.Н. Особенности практического применения системы «голубой карты» в Европейском союзе / Е.Н. Егорова, Н.Д. Нешадина // Миграционное право. 2022. № 1. DOI 10.18572/2071-1182-2022-1-29-32.– EDN PXFKVR.

6. Карнаухова Е.Е., Весельникова Л.И., Лобанова Н.С. Характер и динамика миграции в современной Германии: исторический и политический контексты // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 3.

7. Карпович О.Г. Общая миграционная политика ЕС: новый старт? / О.Г. Карпович, Т.В. Зверева // Международная жизнь. 2021. № 7.

8. Мальцева А.Ю. Право убежища в международном праве // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права: Сборник научных статей Межрегионального научного круглого стола с международным участием, Курск, 25 мая 2022 года / Редколлегия: В.В. Коровин (отв. ред.) [и др.]. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022.

9. Мальцева Ю.В. Реформирование общей европейской системы предоставления убежища // Современная Европа. 2017. № 4.

10. Погорельская С.В. Опыт и уроки германской иммиграционной политики // Актуальные проблемы Европы. 2015. № 4.

11. Потемкина О.Ю. Миграция и убежище в ЕС: новые стратегии и старые разногласия // Европейский союз: факты и комментарии. Выпуск 104:

март – май 2021. Электронное издание / Под редакцией: *Потемкиной О.Ю.* (отв. ред.) *Борко Ю.А., Кондратьевой Н.Б.*

12. *Потемкина О.Ю.* «Европейская повестка дня по миграции»: итоги выполнения // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. № 6.

13. *Потемкина О.Ю.* Влияние COVID-19 на свободу передвижения и миграцию в Евросоюзе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 3.

14. *Потемкина О.Ю.* Разногласия и проблемы накануне принятия Пакта об убежище и миграции // Европейский союз: факты и комментарии. Вып. 101: июнь – август 2020 г. Электронное издание под редакцией: *Борко Ю.А.* (отв. ред.) *Буториной О.В., Журкина В.В., Потемкиной О.Ю.*

15. *Рыбаков А.В.* Пакт о миграции и убежище как основа формирования новой миграционной политики Европейского союза // Право и политика. 2021. № 10.

16. *Сетин А.Н.* Беженство как форма миграции в современном мире // Проблемы повышения эффективности научной работы в оборонно-промышленном комплексе России: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Знаменск, 24-25 марта 2022 года / Сост.: С.Н. Бориско. Астрахань: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», 2022. DOI 10.54398/9785992613728\_303.–EDN LCWTHN.

17. *González F.M.* UN Special Rapporteur on the Human Rights of Migrants (2020), Ending immigration detention of children and providing adequate care and reception for them, Report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants, A/75/183, 20 July. ([www.undocs.org/A/75/183](http://www.undocs.org/A/75/183)).

18. *Loeffholz H.D.* Immigration and Integration of Asylum Seekers and Refugees in Germany and the EU // Управление миграцией и модели миграционной политики: возможности и риски: [сб. статей] / отв. ред. А.А. Громько. М.: ИЕ РАН, 2020.

19. *Vosyliūtė L.* and N. Chun Luk. “Protecting Civil Society Space: Strengthening freedom of association, ngos and human rights defenders in Europe”, Study commissioned by Policy Department for Citizens’ Rights and Constitutional Affairs Directorate-General for Internal Policies, PE 659.660. October. 2020.

---

**U.A. SHMONOVA**

*Student, High School of international relations,  
Institute of Humanities, Peter the Great St. Petersburg  
Polytechnic University, St. Petersburg, Russia*

**A.V. VOVENDA**

*Associate Professor, PhD in Political Science,  
High School of international relations, Institute of Humanities,  
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic  
University, St. Petersburg, Russia*

## **ASPECTS OF EU MIGRATION POLICY IN THE CONTEXT OF THE "MIGRATION AND ASYLUM PACT – 2020" (THE GERMAN CHAIRMANSHIP'S EXAMPLE)**

*This article analyzes the institutional and legal characteristics of the new EU Migration and Asylum Pact of 2020 during the German chairmanship of the European Commission. The main purpose of the document was an attempt to create an effective and stable system for managing the migration policy of the European Union, which has been experiencing particular migration pressure in recent years. The purpose is to study the key proposals of the European Commission proposals to reform the EU migration policy, a set of issues raised during the German chairmanship, and to identify aspects that caused conflicting opinions and disagreement between the EU member states after the adoption of the Pact. Results: The new Migration and Asylum Pact has become a kind of continuation of the migration reform in the European Union that was already started several years ago, based on the accumulated experience of monitoring and evaluating migration policy and the common difficulties of the community countries. However, despite the visible positive results in certain issues, there are still a number of contradictions in this area, which suggests that the migration issue will remain one of the most key topics for EU member states.*

**Key words:** *the European Union, the European Commission, pact, migration policy, asylum, refugees.*