

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

6(40), 2021

Научный журнал

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений»
включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим наукам

МОСКВА, 2021

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Научный журнал

ISSN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере
массовых коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия
Рег. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru
E-mail:
evrzsouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу
РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Алицферова А.С.

Подписано в печать
24.12.2021

Формат 60×84/8.
Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА:

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

ЧЛЕНЫ СОВЕТА:

ЖИЛЬЦОВ

Сергей Сергеевич

АБРАМОВА

Ольга Дмитриевна

БОЖАНОВ

Владимир Александрович

НАСИМОВА

Гульнар Орленбаевна

АБРАМОВ

Валерий Леонидович

АРУПОВ

Акимжан Арупович

АЮПОВА

Зауре Каримовна

БЕКБОСЫНОВ

Мэлс Боромбаевич

БЛОХИН

Владимир Владимирович

ВЫСОЦКИЙ

Андрей Викторович

ГАЙДУК

Валим Витальевич

ГОНЧАРОВ

Петр Константинович

ГРИШНОВА

Елена Евгеньевна

КАССАЕ НЫГУСИЕ В.

МИКАЭЛЬ

Кирабаев

КИРАБАЕВ

Нур Серикович

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

КОЗЛОВ

Геннадий Яковлевич

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

МИХАЙЛЕНКО

Александр Николаевич

МУРАВЬХ

Анатолий Иванович

НЕСТЕРЧУК

Ольга Алексеевна

НАЗАРОВ

Александр Данилович

ОРЛОВ

Игорь Борисович

ОЖИГАНОВ

Элвард Николаевич

САВИНОВ

Леонид Вячеславович

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

ЯВЧУНОВСКАЯ

Регина Анатольевна

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

кандидат политических наук, заместитель главного редактора научного журнала «Евразийский Союз: вопросы международных отношений», Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Уфа

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор философских наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

Редакционная коллегия

Божанов В.А. (д.и.н., Белоруссия, г. Минск)

Высоцкий А.В. (к.п.н., зам. главного редактора, Россия, г. Москва)

Гончаров П.К. (д.с.н., Россия, г. Москва)

Насимова Г.О. (д.п.н., Казахстан, г. Алматы)

Нестерчук О.А. (д.п.н., Россия, г. Москва)

Медведев Н.П. (д.п.н., Россия, г. Москва)

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Малахов А.А.* Концепция государства всеобщего благосостояния
в контексте правых идеологических учений 435
- Николенко А.А.* Фрактально-эмерджентное свойство
политической власти русской локальной цивилизации 443

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Аюпова З.К.* О социо-культурных особенностях
формирования мировоззрения тюрков..... 448
- Кусаинов Д.У.* Об историко-культурных основах
народов Средней Азии и их влиянии на развитие
монументально-декоративного искусства 458
- Цзю Дун, Ван Цзюньтао, Вовенда А.В.* Международные аспекты
водного законодательства: модели торговли
правами на воду в Китае..... 468
- Музалевский В.А.* Современные темпоральные
исследования в мировой политике 477
- Бацазов Г.Т.* Особенности избирательной системы
в Ливанской Республике..... 490
- Лебедева Е.А.* Механизм выборности при формировании
публичных органов власти в России и Италии 496

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

- Ян Фань.* Анализ истории и тенденций развития
международных отношений между Украиной и Россией
на основе количественных исследований..... 509

РЕЦЕНЗИИ

- Пряхин В.Ф.* Рецензия на статью Сафаровой Ч.Г.
«Факторы, обуславливающие политику Турции в Грузии (1991-2019)»..... 518

НАШИ АВТОРЫ..... 523

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ..... 525

ФРАКТАЛЬНО-ЭМЕРДЖЕНТНОЕ СВОЙСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ РУССКОЙ ЛОКАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Исследуя базовые свойства и властные процессы, протекающие в русской локальной цивилизации, можно отметить ее ключевое свойство – воспроизводящееся подобие различных элементов. Данное обстоятельство дает возможность утверждать о фрактальной структуре власти русской локальной цивилизации. При этом важным фактором становится не только наличие дробности в элементах структур, но и повторяющиеся на всех уровнях единообразие отношений и базовых моделей поведения. Как любая сложная система, русская локальная цивилизация поддерживает структурные основания с помощью не только идентичностных механизмов и отстройки вертикали, но и горизонтальной экспансии пространства смыслов. Актуальность данной статьи заключается в необходимости изучения данных процессов, а также выяснения базовых принципов и оснований существования политической власти в рамках русской локальной цивилизации.

Ключевые слова: русская локальная цивилизация, общественный процесс, фрактальная структура политической власти, цивилизационный подход.

Сегодня необходимо констатировать непреложный факт, что к настоящему моменту научная практика использования фракталов (1) в политологических исследованиях ограничена только теоретической констатацией фрактальности некоторых социально-политических феноменов. Однако изучение фрактально-эмерджентного свойства политической власти русской локальной цивилизации выводит нас, **во-первых**, на новый уровень политического конструирования технологии легитимации и позиционирования властных структур русской цивилизации; **во-вторых**, дает возможность уяснить социокультурные аспекты политических аттитудов, как общий дедант постарших отношений политической истории России; **в-третьих**, фрактальное моделирование политической власти русской локальной цивилизации позволяют обнаружить закономерность и стройную упорядоченность в системе ее цивилизационного развития.

В рамках фрактальной методологии автор выделяет несколько способов моделирования, применимых к социальным и политическим процессам и явлениям. Построение алгебраического фрактала можно рассматривать как *исследование поведения нелинейной динамической системы в фазовом пространстве*. Итерируемая формула (своего рода «генетический код» фрактала) генерирует череду чисел и, тем самым, задает траекторию точки, т.е. поведение системы, в фазовом пространстве. Возможно предположить аналогичность таких структур в социальных механизмах и, частности, в рамках русской локальной цивилизации.

Если рассматривать русскую локальную цивилизацию как сформировавшуюся под воздействием, с одной стороны, исторических прецедентов, создаваемых элитой, с другой – наложением пространственного, политического и социального опыта на систему, то подобный феномен отражает также особый механизм поведения и мышления. Такая совокупность реакций позволяет сохранять своеобразный генотип общественного поведения в рамках длительности как временной, так и пространственной. Аутентичная реакция же предполагает ряд взаимодействий с внешними и внутренними процессами политической истории, изменяющими роль и структуры социальных институтов, которые являются эмерджентными характеристиками.

Базовыми элементами схемы «вызов-реакция» является: «зарождение» – «развитие» – «отчуждение» – «кризис». При этом данное построение определяет цикличность, а, следовательно, самоповтор, который хоть и очерчен рамками исторических контекстов, сущностно не изменяется.

Учитывая, что сформированный периферийный менталитет также усиливает фрактальные структуры, не только воспроизведением в виде представлений о времени как о цикле, но и прохождением этапов стагнации и отчуждения. Кроме всего прочего, в таких условиях конфликтность остается перманентной, замыкая развитие цикла. Базовая эклектичность структур усиливается и за счет сакрализации властных отношений в периоде «зарождение» – «развитие» и десакрализации на этапе «отчуждение» – «кризис».

Рисунок спадов и подъемов имеет четкие признаки самоподобия, так стадия «отчуждения» имеет в основе стремление отказа от идентичности и большей периферийности политического менталитета [2. С. 137]. Стадия, обозначаемая как «развитие», включает в себя идентификационный подъем, зачастую формальный. При этом «анахронический» принцип управления, основанный на проецировании цикличности и периферийности, как на перспективу, так и на ретроспективу, фрактальность подтверждает.

Закрепление таких паттернов социального поведения как апатия и симуляция связаны в свою очередь с цикличным характером управленческих практик, когда цикл состоит из следующих стадий: «стагнация» – «хаос» – «отчуждение» – «восстановление» – «повторная стагнация» иные реакции не имеют возможностей вырабатываться. Кроме того, в рамках цикла существуют крупные этапы: «зарождение» – «развитие» – «кризис».

Все это подтверждает цикличную природу социальных и политических процессов цивилизации, ее замкнутость и воспроизводство одних и тех же сценариев на протяжении всего развития, а, следовательно, фрактальную структуру.

Элементами фрактальных моделей можно считать следующие: отторжение системных частей, с их потенциальной сакрализацией в новом витке цикла. Архаичность [4. С. 174], набирающая внешний атрибутив постмодерна, встраивается в уже существующий культурный шаблон. Отсутствующая постоянная идентичность, то есть базовый миф общества, с одной стороны позволяет применять аккумулятивную практику, с другой – несущая фрустрационный потенциал и тенденцию к деструктивному поведению как со стороны элит, так и общества, позволяет понять периодичность рекрутинговых [5. С. 20] волн и ориентацию узкой ресурсной базы социокультурных шаблонов. Перманентные попытки скрыть культурную фрустрацию идеологичностью и ориентацией на рациональность не дают возможность в полной мере охарактеризовать цикличную природу социальных и политических процессов цивилизации.

Таким образом можно смоделировать фрактальную структуру русской локальной цивилизации и властных отношений внутри нее, как основы фрактальных элементов, стремящихся к аутопоэтическому воспроизведению на всем пространстве русской локальной цивилизации. Центром фрактальной сетки становится субъект управления, именно через него осуществляется создание прецедентов и организация взаимодействия с внешней средой, то есть буферный обмен внешних элементов. Зачастую таким буфером выступает часть элит. Время и пространство при этом отходят на второй план, выступая как контекстуально заданная реальность. При этом существует корреляция между свойствами прецедента и моментом цикла: «стагнация» – «хаос» – «отчуждение» – «восстановление». Свойства русской локальной цивилизации выступают базовыми структурами, субъект управления через ряд прецедентов создает базу для новых элементов, заимствованных извне.

Так как базовыми элементами политической власти в русской локальной цивилизации, исходя из вышесказанного, являются:

- во-первых, стремление к внешне традиционным действиям и решениям;
- во-вторых, проблема наличия традиционных устоев как таковых, решение которых невозможно из-за нестабильности в культурной преемственности;
- в-третьих, перманентный кризис самоидентификации как власти, так и общества;
- в-четвертых, легитимация через «другого», создающая ситуацию «инородности» власти;
- в-пятых, законсервированный потенциал развития, из-за разрозненности и непостоянного процесса эволюции систем.

Можно сделать вывод что, русская власть самовоспроизводится на протяжении тысячи лет, практически без изменений в своей сути, только в контекстуальной составляющей, представляет собой фрактальную структуру еще большей системы. Такой системой является русская локальная цивилизация. Русская власть отражает свойства русской локальной цивилизации, повторяя структуру и особенности цивилизации.

Таким образом и составные части русской власти, как-то: ресурсы, легитимность, архетипы, представления и управленческие структуры являются сегментами фрактала как геометрической фигуры. В тоже время основной сутью как локальной цивилизации, так и власти становятся: отчуждение, архаичные способы взаимодействия, периферийный менталитет. При этом существует связь между фрактальной структурой как формой и агрегатными свойствами политической власти отчуждением, периферийным менталитетом, цикличностью времени. Данная связь прослеживается в проявлении эмерджентных [3. С. 152] признаков русской локальной цивилизации, таких как: – вид индоктринации (либеральный, коммунистический, иной), развитие и масштаб внутреннего конфликта, временной контекст, виток цикла, вид самоидентификационной фрустрации, составляют внешнюю оболочку фрактальной структуры.

Учитывая, что в теории систем появление свойств, не присущих ее элементам в отдельности, то эмерджентность может рассматриваться как способ системы одновременно взаимодействовать с внешними системами, так и распространять собственные свойства во вне при помощи данного механизма.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Фракталом называется структура, состоящая из частей, которые в каком-то смысле подобны целому, при этом главным свойством фракталов является самоподобие: небольшая часть фрактала содержит информацию обо всем фрактале (Прим. авт.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ермоленко В.В.* Город – уникальная открытая корпорация интегрированного духовного и материального общественного производства / В.В. Ермоленко, Д.В. Ланская, М.И. Попова // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 118 (04).

2. *Емченко Д.Г.* Место и роль трансграничного сообщества в этносоциальной структуре общества // Система ценностей современного общества. 2008. № 3.

3. *Крейк А.И.* Некоторые теоретико-методологические основы рассмотрения синергии в социуме // Вестник экономики, права и социологии. 2021. № 1.

4. Левашев Д.Н. Архаичные идентичности: границы влияния на правовое поведение в российском обществе // Гуманитарий юга России. 2019. Т. 8. № 1.

5. Титова Л.Г. Политическая элита в эпоху трансформаций / Л.Г. Титова, О.Н. Титова // Социально-политические исследования. 2019. № 1.

A.A. NIKOLENKO

*Candidate of Political Science, Associate Professor
Department of International Relations and Law,
Vladivostok State University of Economics and service,
Vladivostok, Russia*

FRACTAL EMERGENCE PROPERTIES OF POLITICAL POWER OF RUSSIAN LOCAL CIVILIZATION

Examining the basic properties and power processes taking place in the Russian local civilization, one can note its key property – the reproducible similarity of various elements. This circumstance makes it possible to assert the fractal structure of the power of the Russian local civilization. At the same time, an important factor is not only the presence of fragmentation in the structural elements and the uniformity of relations and basic behaviors repeated at all levels. Like any complex system, the Russian local civilization maintains structural foundations with the help of not only identity mechanisms and vertical adjustment, but also horizontal expansion of the space of meanings. The relevance of this article lies in the need to study these processes, as well as to clarify the basic principles and foundations of the existence of political power within the framework of Russian local civilization.

Key words: *Russian local civilization, social process, fractal structure of political power, civilizational approach.*